



OBSERVATORIO DE LA CRISIS COVID-19

Secretaría de Investigación.
Recopilación de Prensa y sitios web de interés.



BOLETIN N°11

10 de junio al 17 de junio de 2020

INDICE

Análisis estratégicos

EL CICLO DE PLANEAMIENTO DE LA DEFENSA NACIONAL Y LA PANDEMIA Por Mg Alejandro Salessi.....	5
México- COVID-19 permanecerá indefinidamente en el mundo y seguirá siendo un riesgo hasta el 2021, señaló experto de la UNAM.....	7
Argentina-Coronavirus: ¿Una política de defensa pospandemia?.....	8

Documentos de interés general

La OMS alerta que la pandemia del coronavirus está empeorando.....	10
Coronavirus: los principales errores que le marcan a la OMS en el manejo de la pandemia.....	11
“Estamos en el principio de la pandemia”.....	12
Las consecuencias del Covid-19 provocarán un «importante» retroceso de la paz en el mundo.....	13

Información Nacional

Se aprobó la compra de un Boeing 737 para la Fuerza Aérea Argentina.....	16
El Ministro de Defensa se interiorizó sobre las acciones que desarrolla el Comando de la Zona de Emergencia N°14.....	16
Rossi expuso ante la Comisión de Defensa de Diputados la acción de las Fuerzas Armadas ante la emergencia por el Covid-19 y respondió preguntas de los legisladores nacionales.....	17
Según la revista Time, Argentina está entre los países que mejor responden a la pandemia del coronavirus.....	18
Las Islas Malvinas y el COVID-19.....	22

Información de Latinoamérica

Pandemia martiriza a América Latina.....	23
Chile-Contraalmirante Marcic visitó San Antonio para verificar en terreno inicio de la cuarentena.....	24
Venezuela anuncia la llegada de ayuda humanitaria procedente de Irán.....	25
Brasil, el nuevo epicentro de la pandemia.....	26

Información de América del Norte y el Caribe

Navy Higher Education Developing COVID-19 Mitigation Plans For Fall.....	27
La Compañía Moderna comenzará en julio la última fase de su vacuna contra el Covid-19 con 30.000 participantes.....	28
Cuba mantendrá medidas de protección en recuperación post pandemia.....	28

Información de Europa

España, entre los cinco países del mundo más crítico con la gestión de su Gobierno frente al coronavirus.....	29
Vacuna contra el coronavirus: el Reino Unido avanza con un plan que no incluye a las farmacéuticas.....	30
La CE no quiere que se abran las fronteras de la Unión Europea antes de julio.....	31

Información de Asia y Oceanía

More Marines Arrive in Australia After COVID-19 Screening; 13th MEU Leads Mideast Ready-Response Force.....	33
Beijing suspende reanudación de clases tras reportar nuevos casos confirmados de COVID-19.....	34
Taiwan considers relaxing ban on transit passengers	35
China publica artículo exponiendo crisis de “derechos humanos al estilo de EE. UU.” magnificada por COVID-19.....	35

Información de Medio Oriente

Israel records over 200 new virus cases in a day for first time since April.....37

Información de África

Covid-19 cases climb by more than 3,100 as SA passes 1-million test mark.....39

US donates personal protective equipment to Eswatini.....39

Otros Documentos

“Es una puerta a una nueva esperanza”: el hospital Durand tuvo su primer donante de plasma.....40

Primeros lotes del fármaco ruso contra Covid-19 son entregados a hospitales del país.....41

Links de interés

Link de interés.....42

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.

COMENTARIO EDITORIAL



En Entre Ríos los soldados del Regimiento de Caballería de Tanques 6 distribuyen comida caliente a los vecinos más necesitados de los barrios La Colina y La Roca para mitigar las consecuencias del COVID-19 en Concordia

Luego de 3 meses de cuarentena prudentemente administrada, se combina un complejo escenario determinado por la fatiga de buena parte de la sociedad, el efecto nocivo en la vida económica y el incremento de los casos de coronavirus que nos acercan al “pico” de la pandemia. Todos sabemos que el virus y su enfermedad, el covid 19, son reales: países como Estados Unidos, Brasil, Perú, Bolivia y Chile, lo viven dramáticamente, contando por miles los enfermos y muertos, y estando ya sobrepasados los sistemas sanitarios. No es esa la situación de la Argentina, aunque desde el mismo gobierno se señala que puede llegar a serlo en breve, ya que la marcha del virus es progresiva. En todo caso, por citar el título de uno de los volúmenes de la historia de la Segunda Guerra Mundial de Winston Churchill: “se acerca la tormenta”.

En una situación tensionante de ese tipo, los militares tenemos algo que decir, ya que nos preparamos para operar en situaciones de riesgo. Tanto nuestro entrenamiento físico como mental nos permite preservar la serenidad de juicio en momentos de tensión ambiental. Por ello, como Director de la Escuela Superior de Guerra Conjunta, puedo no sólo mostrar confianza en el trabajo y el espíritu de unión de todos los argentinos, sino también transmitir con certeza que la crisis pasará y las cosas volverán a la normalidad.

Se hace imprescindible seguir cuidadosamente las recomendaciones de las autoridades sanitarias de todos los niveles.

En suma, ser prudentes, no temerosos. Las crisis alcanzan un momento de stress muy elevado: ahí se impone la mayor serenidad y fortaleza para ver, juzgar y resolver correctamente, alineando la voluntad a la racionalidad. Nos anima una fe absoluta en la Patria, en su origen y su destino.

Este Boletín Nro 11 es una muestra cabal de que los hombres y mujeres de nuestra institución cumplimos con nuestro deber de soldados y de argentinos. La continuidad de nuestras labores y funciones educativas y de extensión académica dan cuenta de la fortaleza, la prudencia y el valor de nuestro personal, sin excepciones. En este mes de Junio en que recordamos al Grl Manuel Belgrano y al Grl Martin Miguel de Güemes nos inspiramos en estos grandes arquetipos de nuestra nacionalidad, cumplimos con nuestra misión y renovamos nuestra confianza en el futuro. La Argentina lo merece.

Cni My D GABRIEL ANIBAL CAMILLI

DIRECTOR DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA CONJUNTA

ANÁLISIS ESTRATÉGICOS

EL CICLO DE PLANEAMIENTO DE LA DEFENSA NACIONAL Y LA PANDEMIA ¹ POR MG ALEJANDRO SALESSI

Desde el inicio de los gobiernos constitucionales argentinos, la Defensa común ha quedado identificada como uno de los principales propósitos políticos para la Nación, cuyo fin último y permanente se dirige a garantizar su propia existencia. No obstante, desde 1983, a pesar de haber buscado institucionalizar un diseño en el que debían plasmarse el principio de supremacía civil de la Defensa Nacional y una delimitación precisa de funciones y responsabilidades para las FF. AA., la arquitectura del Sistema de Defensa Nacional (SDN) no fue acompañada por políticas de Estado que lo efectivizaran. En este sentido, uno de los rasgos sobresalientes de la situación que exhibió el SDN durante esos años fue la gestión de la Defensa con delegación de las responsabilidades políticas en las propias FF. AA. (Rosa Alves y Gómez, 2010; Poczynok, 2012; Montenegro, 2013).

El diagnóstico sobre el área de la Defensa Nacional que se realizó durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007) y bajo la administración ministerial de Nilda Garré (2005-2010) puso de manifiesto una serie de problemas que hasta ese momento no habían sido atendidos correspondientemente por el gobierno político de la Defensa (Ministerio de Defensa, 2009). Entre ellos, sobresalía la falta de reglamentación del corpus jurídico de la Defensa, la permanencia bajo la órbita de las FF. AA. de funciones civiles, la inexistencia de instituciones políticas que realizaran una evaluación de la estrategia nacional y la concertaran con el Instrumento Militar y la gestión desarticulada de los recursos de las FF. AA.

En ese marco, en el año 2007 se instauró el Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional (CPDN) como instrumento de modernización del SDN. El CPDN, tal como fue definido por el Decreto N° 1.729, resultó un proceso de producción ordenada e iterativa de documentos que concatenaba la elaboración de la planificación estratégica entre los niveles político y militar, con el objeto de establecer los riesgos y las amenazas susceptibles de afectar a la seguridad del Estado, permitiendo el desarrollo de un plan político que dotara al país de los medios y las capacidades para el desempeño de su Defensa Nacional.

Por estas razones, la aprobación del CPDN y de otras normativas conexas implicaron un cambio fundamental en el área de la Defensa Nacional, en tanto que al elevar las responsabilidades de la conducción política, también la burocracia civil debía demostrar la capacidad de conducir la jurisdicción y de consolidar la subordinación de los militares, encarando el planeamiento estratégico de la Defensa para la modernización integral del SDN y de las FF. AA. (Anzelini y Poczynok, 2012: 15).

En este sentido, el CPDN como política pública ocupó un lugar central dentro del proceso de reforma llevado a cabo en la jurisdicción Ministerio de Defensa (MINDEF): presentó gran relevancia en términos de servir de medida del éxito de la gestión política sobre el control civil y el ejercicio efectivo del gobierno sobre los temas del área. Por tales motivos, la gestión institucional del CPDN afectó los mecanismos de relación del MINDEF con las FF. AA. a través del Estado Mayor Conjunto (EMC) y activó la participación ministerial en la producción de políticas de la jurisdicción, comportándose como un elemento catalizador de cuestiones que permitieron desarrollar las acciones de modernización a lo largo de las administraciones ministeriales de Nilda Garré, principalmente, y de Arturo Puricelli.

Los varios y diferentes indicios hallados sobre el proceso de gestión institucional del primer CPDN reflejan una implementación subóptima y su naufragio en “patrones de mala gestión” (Andrenacci, 2018) presentes en la política pública argentina, atenuados o agravados en algunos aspectos, tanto por decisiones específicas de la administración del sector en el período elegido como por situaciones contextuales atribuibles al gobierno involucrado. Dada la extraordinaria complejidad de la política pública ejecutada, su novedad y su cronograma apretado, no resultan difíciles de comprender todos los ajustes efectuados en relación con la planificación inicial para cumplir lo que fuera establecido por el Decreto N° 1.729/07.

No obstante, merece subrayarse que los esfuerzos sin precedentes y las numerosas concreciones alrededor de la implementación del CPDN no han sido menores, aunque sus falencias han alimentado un sentimiento negativo que hizo perder energía detrás del esfuerzo efectuado y podrían poner en peligro la reforma misma y sus aspectos clave en el futuro próximo. Como consecuencia de ello, el CPDN se ha visto impactando en su legitimación, coherencia y quizás, hasta su durabilidad.

Cabe subrayar que distintos ejemplos alrededor del mundo demuestran que este tipo de implementaciones requiere varios períodos de ejecución para ser perfeccionados. En varios ciclos de planeamiento no solo se han propiciado ajustes de carácter administrativo, sino que también se ha obtenido el reconocimiento público de que esta política tiene asidero en una necesidad concreta de la Defensa Nacional. En suma, han sido efectivos en comunicar y argumentar sus propios ciclos de planeamiento estratégico nacional logrando ser motivadores del objetivo al que se quería arribar.

Actualmente, en el marco de la Operación “General Belgrano” COVID-19, el desempeño de la función de la defen-

¹ Este artículo refleja parcialmente los resultados obtenidos en el marco de la tesis “Gestión de Políticas Públicas en el área de la Defensa Nacional: el caso del primer Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional dentro del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de la República Argentina, 2007-2012”, defendida para la Maestría en Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo de la Universidad Nacional de San Martín y Georgetown University.

sa común por parte de nuestras FF. AA. implica un nivel excepcional de empeñamiento de recursos: las acciones ya registran la mayor movilización en tiempos de paz que haya atestiguado nuestro territorio nacional. Prácticamente, el escenario de crudezas impuestas por la pandemia generada por el COVID-19 ha involucrado un despliegue de medios y personal militar que cubre todo el país, sin tener que dejar de cumplir con ello su misión principal. Entonces, bajo estas condiciones, la pregunta que subyace a los hallazgos aquí vertidos es ¿por qué continuar con el CPDN?

En primer lugar, porque la planificación nos permite establecer escenarios y, por ende, brinda un mayor margen de reacción de los decisores ante cualquier contexto, incluso los más imprevisibles. De manera confluyente, brinda un basamento que posibilita la estabilidad de las políticas públicas del área y potencia su eficacia y eficiencia en la resolución de problemas. Bajo esta situación de estabilidad, puede darse lo que se ha denominado como el juego de “acuerdos intertemporales” (Scartascini et al., 2011), es decir, un entorno de certidumbre y de previsibilidad, generado por un escenario de políticas públicas estables que, a su vez, permite planificar.

En este sentido, el planeamiento por capacidades incorporado en el CPDN se trata de una metodología concebida para el diseño y la orientación del empleo de fuerzas en condiciones de marcada incertidumbre, basándose en una relación de las vulnerabilidades versus las capacidades disponibles (Puig, 2015: 5). Con ello, se pretende determinar todo aquello que las FF. AA. deberían ser capaces de realizar, en el presente y en el futuro, inclinándose por la previsibilidad de un plan que atienda no sólo las tendencias, sino también las posibles conmociones.

En la práctica, cualquier metodología de planificación de Defensa toma elementos tanto de la demanda (top down, como el criterio de capacidades) y la oferta de recursos (bottom up). Lo relevante de la elección metodológica, más allá de la función meramente analítica, es su aporte comunicacional, al identificar escenarios de empeñamiento de las FF. AA., potenciales conflictos y, además, enviando mensajes sobre otras tareas que la Defensa de un país se está preparando para emprender, como el apoyo a la propia comunidad también en el caso de una crisis, tal cual lo viene manifestando claramente la Operación “General Belgrano” COVID-19.

Por eso, una segunda respuesta a la pregunta realizada sería porque este tipo de circunstancias extremas como la pandemia de COVID-19 son las que recuperan el papel central de las instituciones fundacionales del Estado argentino, entre las que se hallan sus FF. AA. Un papel que, entre otros aspectos, las encuentra con una realidad compleja, como podría reflejar la anécdota que contó el Jefe del Estado Mayor Conjunto al ser entrevistado: unos pocos años atrás y como Inspector General del Ejército, volvió a su primer destino y encontró funcionando el mismo camión Unimog que allí mismo veía como Subteniente.

En este sentido, el desafío programático del CPDN planteado era conseguir un equilibrio entre la misión que la política debía definir para las FF. AA. y los medios dispo-

nibles, a fin de crear unas fuerzas operativas asequibles a través de inversiones de capital posibles (Ratchev, 2009: 16). En particular, merece subrayarse la ponderación del rol del EMC en todo el proceso: la centralización del planeamiento estratégico en instancias orgánicas superiores a las FF. AA. cobra sentido dentro de un marco de acción conjunta que excede las especificidades propias de la actuación de cada una de ellas.

Dada la intención de llegar a un amplio público, no se han presentado en este texto los datos en los que se apoyan los análisis que fueron expuestos; más bien, se resumen algunas conclusiones que se consideran clave. Así las cosas y en virtud de la elocuencia y relevancia de las respuestas brindadas a la pregunta realizada, podría afirmarse que quizás sea el tiempo de modificar los arreglos institucionales y de mejorar la toma de decisión y los flujos de información en torno al CPDN, como se ha realizado en otros países a lo largo de sus propios ciclos de planeamiento. Como expresa Andrenacci (2018), nuestro interés debería dirigirse a averiguar dónde y por qué hay prácticas y circunstancias recurrentes que saturan en equilibrios de baja calidad de política pública, a los efectos de que los actores clave del sector, los partidos y la ciudadanía puedan identificar oportunidades, riesgos, aciertos y errores.

Finalmente, estas reflexiones son un llamado a prestarle más atención al estudio de la planificación de la Defensa en Argentina y a las condiciones que tienen que cumplirse (y las situaciones que deberían evitarse) para que el Estado intervenga de manera efectiva en el diseño e implementación de políticas públicas en el sector, puesto que, en conclusión, lo que se pone en juego aquí es el efectivo amparo de nuestra Nación.

Citas:

Andrenacci, L. (2018). El problema de la mala gestión en políticas públicas. Una aproximación a partir de evidencias de Argentina (2007-2015). Escuela de Política y Gobierno. Universidad Nacional de San Martín.

Anzelini y Poczynok (2012). El primer Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional (2007-2011): hacia el efectivo “gobierno político” de la jurisdicción. VII Jornadas de Sociología de la Universidad de La Plata. “Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales”. La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012.

Ministerio de Defensa de la República Argentina (2009). Modelo Argentino de Modernización del Sistema de Defensa, Buenos Aires.

Montenegro, G. (2013). Más vale pájaro en mano que cien volando. La implementación del control político civil sobre las Fuerzas Armadas. La experiencia argentina 2005-2010. Entre la voluntad política y las limitaciones prácticas, en Pion-Berlin, D. y Ugarte J. M. (comps.), Organización de la defensa y control civil de las Fuerzas Armadas en América Latina, Jorge Baudino Ediciones, Buenos Aires, pp. 195-226.

Poczynok, I. (2012). Miradas académicas sobre la políti-

ca militar y la política de defensa en Argentina. Aportes para un estado de la cuestión; ponencia presentada en II Jornadas de Investigadores en Formación: Reflexiones en torno al proceso de investigación, Instituto de Desarrollo Económico y Social.

Puig, M. (2015). Planificación y diseño de la fuerza militar por capacidades: la importancia de una correcta comprensión y aplicación; en Cuadernos de Trabajo de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos N° 17, Santiago, Chile.

Ratchev, V. (2009). Gobernanza, Gestión, Mando, Liderazgo: Fijando el Contexto para Estudios de la Gestión de

la Defensa; en Bucur-Marcu, H., Fluri, P., y Tagarev, T., Gestión de la defensa: una introducción. Ginebra, Centro de Ginebra para el Control Democrático de Fuerzas Armadas (DCAF).

Rosa Alves, E. y Gómez, C. (2010). Modernización de la arquitectura jurídica del Sistema de Defensa; en Revista de la Defensa N° 5, Ministerio de Defensa, pp. 26-45.

Scartascini, C., Spiller, P. T., Stein, E. H., Tommasi, M., Alston, L. J., Melo, M. A. y Navia, P. (2011). El juego político en América Latina: ¿Cómo se deciden las políticas públicas? BID-Mayol, Washington DC.

MÉXICO- COVID-19 PERMANECERÁ INDEFINIDAMENTE EN EL MUNDO Y SEGUIRÁ SIENDO UN RIESGO HASTA EL 2021, SEÑALÓ EXPERTO DE LA UNAM



El coordinador del Programa Universitario de Investigación en Salud de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Samuel Ponce de León, señaló que el COVID-19 seguirá en el mundo indefinidamente y que representará un riesgo sanitario hasta el 2021.

En conferencia de prensa virtual el experto señaló que el país tendrá que aprender a sobrellevar el riesgo por más de 12 meses, cuando la vacuna del SARS-CoV-2 esté lista y pueda llegar a la población.

“Vamos a tener que aprender a sobrellevar esta relación y a que se minimice el riesgo. Volveremos a clases, a trabajar, a salir, a convivir en circunstancias diferentes y tendremos presentes siempre el riesgo”, detalló.

Recordó que entre los meses de octubre y diciembre se estima que ocurra un rebrote de contagios, por lo que dependerá de la rápida acción de las autoridades para con-

tenerlo y controlarlo debidamente.

“Es muy probable que esta secuencia de rebrotes epidémicos pueda seguir ocurriendo hasta 2021”, detalló.

Añadió la importancia de la solidaridad y responsabilidad civil de mantener sana distancia, lavarse las manos continuamente, sanitizar los espacios y usar cubrebocas.

Basándose en investigadores del Imperial College, Ponce de León señaló que el camino hacia la salida de la pandemia será largo y complicado.

Los especialistas propusieron para la nueva normalidad una forma de alternar entre regímenes más estrictos y flexibles, como imponer medidas de sana distancia generalizada cada que se registre un alza en pacientes en unidades de cuidados intensivos y relajarlos cuando éstos bajen.

Cada que alcanzaran un umbral de 100 pacientes por semana, el país debería cancelar las clases en las escuelas de nivel básico y la mayoría de nivel universitario. Cuando estén por debajo de 50 casos las medidas volverían a levantarse, aunque las personas consideradas como vulnerables deberían seguir confinadas en sus hogares.

Detalló que estima que haya una sucesión de pandemias a manera de olas para los próximos 12 o 18 meses, además de que un futuro asociado al SARS-CoV-2 indefinidamente.

Refirió que aunque algunas personas que se han contagiado podrían desarrollar inmunidad, las medidas de las autoridades para la apertura de actividades, deben basarse en la capacidad hospitalaria.

Por otro lado, informó que la UNAM ha aplicado entre el 24 de marzo y el 31 de mayo mil 206 pruebas de covid-19 a su comunidad y que al menos 253 casos resultaron positivos.

Entre los casos activos de coronavirus detectados, 106 son de alumnos de posgrado y médicos residentes que se contagiaron durante sus labores en hospitales públicos y privados.

Cabe recordar que este día, la máxima casa de estudios señaló que aún no existen condiciones sanitarias para reanudar las actividades presenciales en ninguno de sus planteles educativos, incluyendo a los empleados administrativos.

En coordinación con la Comisión Universitaria para la Atención del Coronavirus consideró que la pandemia se encuentra en uno de sus momentos más álgidos.

Por lo que se mantendrán observando el avance de la situación sanitaria del país y emitirán informes periódicos sobre las condiciones del momento, y cuando consideren que la situación se ha estabilizado, transmitirán en sus canales oficiales el retorno a las actividades.

En tanto, la Secretaría de Salud (SSa) reportó este miércoles 10 de junio que los contagios por COVID-19 acumulados son 129,184. Además, desde el inicio de la epidemia, México ha sufrido 15,357 fatalidades.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) advirtió que México vive el momento más peligroso de la pandemia, por lo que instó a la población a respetar el “semáforo rojo”, así como las medidas de higiene y distanciamiento social para evitar un rebrote de coronavirus.

infobae.com

ARGENTINA-CORONAVIRUS: ¿UNA POLÍTICA DE DEFENSA POSPANDEMIA?

En medio de una pandemia de efectos deletéreos pasó casi desapercibido que el ministro de Defensa, Agustín Rossi, creara el 19 de mayo una “Comisión de análisis y redacción de las leyes de personal militar y de reestructuración de las fuerzas armadas”. Dicha comisión, que sesionará por 120 días, estará conformada por los exministros de Defensa Horacio Jaunarena y Nilda Garré; un integrante designado por el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas; uno por cada una de las fuerzas; y el secretario de Estrategia y Asuntos Militares. A su vez, se invitará a las Comisiones de Defensa del Congreso a integrar dicha comisión, con dos representantes por cada una, por el oficialismo y la oposición.

Este es un hecho auspicioso que evoca y recupera lo que caracterizó la transición democrática en materia de defensa: un Ejecutivo decidido a impulsar cambios, representación política diversa, rol importante del Legislativo, planteamiento abierto de propuestas, y búsqueda de acuerdo partidista. Quizás en esta hora tan crítica para el país se puede dar un primer paso significativo en aras de avanzar hacia una política de defensa para el siglo XXI.

Por lustros ha sido imposible elaborarla y ejecutarla. Se dirá, con razón, que la hiperinflación de fines de los 80, el efecto interno del “tequilazo” de mediados de los 90, el dramático desplome socioeconómico de 2001-02, las consecuencias domésticas de la gran recesión de 2008-10, y la gran crisis de 2018-19, que aún se padece y se ha agudizado con el Covid-19, no han permitido emprender una

política de defensa medianamente sostenible en lo material e integral en su alcance. Eso es verdad y, sin duda afecta seriamente su formulación e implementación. En un estudio riguroso sobre industria militar en Sudamérica publicado en *Comparative Strategy* en 2018 y que analiza los casos de la Argentina, Brasil, Colombia y Chile, Patrice Franko y Mónica Herz señalan que en el caso argentino las “capacidades de las fuerzas (armadas) se han diezmando debido a las crisis económicas”.

Pero hay un obstáculo mayor y adicional al estrictamente económico y que remite a la memoria colectiva (el trauma) por el terrorismo de Estado y la improvisada operación en Malvinas. El recuerdo de ambos fenómenos ha dificultado una deliberación plural, informada y sustentada en evidencia sobre la defensa nacional. Salvo en la Argentina, en ninguno de los diez países más grandes del mundo o entre el resto de los miembros del G-20 se discute la existencia de las fuerzas armadas. Entre nosotros con frecuencia surgen polémicas mediáticas en las que no falta la idea de su desmantelamiento. En efecto, a muchos, ubicados en un amplio espectro ideológico, no les interesa demasiado el estado del mundo, sus retos actuales, así como el papel de las fuerzas armadas y de la defensa ante los múltiples desafíos futuros.

Es muy elocuente, por ejemplo, que en el *Integrated Country Strategies* elaborado por el Departamento de Estado en septiembre de 2018 se destacara, respecto de la Argentina, “la aversión a arriesgar bajas” que predomina



en el país. En cierto sentido la mirada de una Argentina cada vez menos asertiva e influyente debido a la gradual pérdida de sus atributos de poder, incluidos los militares, se reflejó en una investigación (US Presence and the Incidence of Conflict) de 2018 de la prestigiosa RAND Corporation que remarca el poderío de Estados Unidos en tanto potencia global, así como el de las potencias medias en distintos espacios geopolíticos. Según ese trabajo, la Argentina fue un “poder regional” entre 1946 y 1990. Después de esa fecha dejó de serlo y solo Brasil mantuvo su estatus de potencia regional.

Para ese mismo año, George Allison en una nota para UK Defence Journal, señaló que “la Argentina dejó de tener un poder militar con capacidad”. No debió sorprender entonces que en el ranking de Fuerza Militar el Military Watch Magazine identificara a 54 países en seis niveles de fortaleza diferente: Brasil estaba en el quinto grupo, Venezuela en el sexto y la Argentina no fue siquiera mencionada.

La menor relevancia militar de la Argentina, en comparación con sus pares latinoamericanos, se refleja con los datos del Global Firepower que elabora el ranking anual más completo sobre poder militar. Cubre 138 países, utiliza 55 indicadores para evaluar la capacidad militar de las naciones y publica sus resultados desde 2006. En ese año, Brasil, México y la Argentina ocuparon, respectivamente, las posiciones 8, 19 y 33. En 2019, Brasil se situó en el puesto 14, México en el 34 y la Argentina en el 38. En el informe de 2020 Brasil se ubica en el número 10, Colombia 37, México 38, Perú 40, Venezuela 41 y la Argentina 43. No es sorprendente, en consecuencia, que en una nota del 9 de diciembre de 2019 en The National Interest su editor en defensa, David Axe, afirme que el debilitamiento del poder militar del país es tal que “la armada y la fuerza aérea están en peligro” producto de “la negligencia política y la inversión decreciente”.

En síntesis, el declive militar de la Argentina es cada año más elocuente; en particular visto desde afuera.

En ese contexto, el país necesita comenzar un diálogo profundo y positivo sobre una política de defensa para este siglo. Hoy hay, indudablemente, dos grandes urgencias: el manejo del coronavirus y la negociación de la deuda; fenómenos cruciales para el inmediato futuro social, económico y político. Sin embargo, posponer o eludir la deliberación sobre la defensa nos conducirá muy pronto a la indefensión y la irrelevancia. Y hacerlo no implica abandonar la política de derechos humanos que nos caracteriza y constituye, junto con la postura sobre la no proliferación nuclear, un activo en materia de soft power .

Ahora bien, en el escenario pospandemia ese poder blando no es suficiente. La disputa entre Washington y Pekín se agudizará y tendrá a América del Sur como un espacio en el que esa rivalidad exacerbada se pondrá a prueba. La proyección de poder de China en la Antártica es un hecho cada día más evidente e impactará en la geopolítica del Cono Sur. El reto a la seguridad marítima en el Atlántico Sur -con su gran riqueza en minerales, pesca y energías creciente. Las ciberamenazas aumentan por doquier en el plano global y el regional. La pugna por recursos naturales vitales entre varias potencias, y con un papel relevante de actores privados, se acentuará y le generará encrucijadas mayúsculas a una América Latina cada vez más fragmentada, fragilizada e inestable. El entorno estratégico de la región tiende a deteriorarse y la relación entre la Argentina y Brasil está en uno de los momentos más delicados desde la instalación de la democracia en ambos países. El listado de dilemas y desafíos podría ampliarse: en todo caso es cada día más apremiante diseñar, desarrollar y desplegar una política de defensa. La comisión recientemente creada puede ser un ámbito apropiado para dialogar y consensuar al respecto.

lanacion.com.ar

DOCUMENTOS DE INTERÉS GENERAL

LA OMS ALERTA QUE LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS ESTÁ EMPEORANDO



La Organización Mundial de la Salud (OMS) avisó que la pandemia del coronavirus (Covid-19) está empeorando en todo el mundo. “Aunque la situación en Europa está mejorando, a nivel mundial está empeorando”, explicó el jefe de la organización, Tedros Adhanom Ghebreyesus.

Según detalló en rueda de prensa, en los últimos diez días se han notificado a la OMS más de 100.000 casos de coronavirus, y el 75% de los que se notificaron este domingo procedían de 10 países, especialmente de América y Asia del Sur. África, además, está experimentando un aumento de positivos, aunque la mayoría de los países de ese continente tienen menos de 1.000 casos.

“En nueve de los últimos 10 días se reportaron más de 100.000 casos. Ayer se notificaron más de 136.000 casos, el máximo en un solo día”, explicó.

Por otro lado, la entidad destacó que muchas regiones están experimentando ya “signos muy positivos” de reducción de la incidencia de la enfermedad, pese al aumento de casos en algunas partes de Europa del Este y Asia central.

De todas formas, el director general de la OMS ha señalado que en los países donde los casos de contagios están disminuyendo existe el riesgo de la “complacencia”, advirtiendo que en las regiones en las que se ha realizado un estudio de seroprevalencia se ha demostrado que la mayoría de los ciudadanos no han pasado la enfermedad y, por tanto, no han generado anticuerpos.

Ante esto, Tedros insistió en mantener una vigilancia activa de los casos para garantizar que el virus no se propague, especialmente en el momento en el que comienzan

a permitirse las reuniones sociales. El director de la OMS apoyó las protestas contra el racismo en Estados Unidos, pero pidió que haya un metro de distancia entre manifestantes y que se laven las manos.

Por ello, alentó a los países a seguir detectando, aislando, evaluando y atendiendo cada caso de coronavirus, así como a rastrear a sus contactos y a poner en cuarentena a cada uno de ellos.

“Como parte de un enfoque integral, las herramientas de rastreo de contactos digitales ofrecen la oportunidad de rastrear un mayor número de contactos en un período de tiempo más corto y proporcionar una imagen en tiempo real de la propagación del virus”, consignó.

Socios Covid-19

Tedros anticipó de el desarrollo de la Plataforma de Socios Covid-19, una herramienta en línea que permite a los países ingresar a las actividades planificadas para las cuales necesitan apoyo y, además, los donantes pueden igualar sus contribuciones a estas actividades.

La plataforma también incluye el Portal de Suministros Covid-19, que permite a los países solicitar suministros críticos de diagnósticos, equipos de protección y otras disposiciones médicas esenciales.

“Más de seis meses después de esta pandemia, este no es el momento para que ningún país deje de pisar el pedal. Este es el momento para que los países continúen trabajando duro, sobre la base de la ciencia, las soluciones y la solidaridad”, declaró.

baenegocios.com

CORONAVIRUS: LOS PRINCIPALES ERRORES QUE LE MARCAN A LA OMS EN EL MANEJO DE LA PANDEMIA

La Organización Mundial de la Salud (OMS), el organismo de las Naciones Unidas especializado en gestionar políticas de prevención, promoción e intervención a nivel mundial en la salud, atraviesa uno de los momentos más difíciles de su historia. Su cuestionado manejo de la pandemia de coronavirus la ha convertido en el blanco de críticas de un gran número de países.

A continuación, una lista de los principales errores que el organismo ha cometido en su gestión de la crisis mundial.

“Demasiado pro-Pekín”

La fe ciega de la OMS en China ha despertado críticas en todo el mundo e incluso le ha costado su mayor donante: Donald Trump decidió en mayo suspender el financiamiento de Estados Unidos al organismo luego de acusarlo de encubrir al gigante asiático y de señalar su incompetencia en la gestión de la pandemia. Pero también el viceprimer ministro japonés, Taro Aso, ha sugerido que se le cambie el nombre por el de “Organización de Salud China”. Por su parte, el presidente Jair Bolsonaro amenazó con retirar a Brasil de OMS, a la que acusó de realizar “acciones ideológicas”.

Desde que China informó de la aparición de una serie de casos de neumonía de origen desconocido en la ciudad de Wuhan, el organismo ha repetido todas las consignas de Pekín y no visitó el país hasta el 28 de enero, cuando el director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, se reunió por primera vez con el presidente Xi Jinping. Después de la visita, la OMS emitió un comunicado en el que habló del “compromiso y la transparencia” demostrados por China.

Sin embargo, un informe realizado por la alianza de inteligencia Five Eyes, que integran Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Nueva Zelanda y Australia, afirmó que el gobierno chino encubrió la noticia del virus silenciando a los médicos, destruyendo las pruebas en sus laboratorios y negándose a proporcionar muestras vivas a los científicos internacionales que estaban trabajando en una vacuna. Asimismo, otros estudios han puesto en duda las cifras de contagios y muertes proporcionadas por el gobierno chino.

El director de la Organización Mundial de la Salud, Tedros Adhanom Ghebreyesus
El director de la Organización Mundial de la Salud, Tedros Adhanom Ghebreyesus
Fuente: AFP

Desestimación de las advertencias de Taiwán sobre la transmisión de humano a humano

Funcionarios de la salud en Taipei, la capital de Taiwán, dijeron que alertaron a la OMS a fines de diciembre sobre el riesgo de transmisión del nuevo virus de humano a humano en China, pero que sus preocupaciones no se comunicaron a otros países.

De hecho, el 14 de enero, la OMS informó que las investigaciones preliminares llevadas a cabo por las autoridades chinas no habían encontrado pruebas concluyentes

de que el nuevo coronavirus se transmitiera de humano a humano, sin mención alguna de los hallazgos de Taiwán.

Pero dos días después el organismo dio marcha atrás con la afirmación y advirtió que no había aún información suficiente para sacar conclusiones definitivas sobre la forma de contagio. Un comentario que corrigió nuevamente el 19 de enero cuando dijo que lo más probable era que el nuevo coronavirus sea de origen animal con una “limitada transmisión entre personas”.

Desde entonces, el organismo ha sido acusado en numerosas ocasiones de priorizar la política sobre la salud dado que Taiwán no pertenece oficialmente a la OMS por su compleja relación con China: Pekín y Taipéi se ven a sí mismos como los herederos del gobierno legítimo de una nación unificada.

Declaración tardía de la pandemia

En un comunicado publicado el 27 de enero, la OMS reconoció un “error de formulación” y cambió el nivel de riesgo por coronavirus a escala mundial de “moderado” a “alto”. Sin embargo, no fue hasta el 11 de marzo que el organismo catalogó oficialmente al coronavirus como una pandemia

Para ese entonces, el número de casos afectados fuera de China se había multiplicado por 13 en las dos semanas previas y en ese periodo los países afectados se habían triplicado.

La polémica de los barbijos

La OMS cambió su postura con respecto al uso de mascarillas en público hace tres días y pasó a recomendarlas en zonas en las que se registre transmisión generalizada del virus y el distanciamiento social no sea posible, pero enfatizando que se trata de una medida que forma parte de una estrategia integral y no reemplaza a otros cuidados.

Dos Tikuna colombianos posan con máscaras faciales, en medio de las preocupaciones por el coronavirus, en Leticia, departamento de Amazonas, Colombia, el 8 de junio de 2020
Dos Tikuna colombianos posan con máscaras faciales, en medio de las preocupaciones por el coronavirus, en Leticia, departamento de Amazonas, Colombia, el 8 de junio de 2020
Fuente: AFP

El director del organismo señaló el viernes que la actualización de las recomendaciones se basa en la evolución de la evidencia, que muestra que podrían proporcionar “una barrera para las gotitas potencialmente infecciosas”.

Sin embargo, la información viene un poco tarde, ya que gobiernos y expertos de todo el mundo aconsejan e incluso han hecho mandatorio su uso desde hace meses como parte de sus estrategias de contención.

Elogios a Suecia

El modelo de respuesta flexible que adoptó Suecia ante la pandemia de coronavirus se convirtió en uno de los más discutidos del mundo. Sin embargo, a principios de mayo,

el país nórdico sumó un respaldo inesperado. La OMS, que había promovido el confinamiento como estrategia y cuestionado la efectividad de la “inmunidad colectiva”, elogió a Suecia como modelo en medio del comienzo de la desescalada en muchos países.

“Creo que si queremos alcanzar una nueva normalidad, Suecia representa un modelo para volver a una sociedad en la que no tengamos confinamientos”, dijo Mike Ryan, el principal experto en emergencias de la OMS.

Pacientes asintomáticos

La última contradicción gira en torno a los pacientes asintomáticos. La OMS dio marcha atrás hoy con una afirmación hecha ayer de que la transmisión del coronavirus por personas asintomáticas era “muy rara” .

La Dra. Maria Van Kerkhove, directora de la unidad de zoonosis y enfermedades emergentes de la OMS, quien hizo el comentario original este lunes, informó hoy que se basó en solo dos o tres estudios y que fue un “malentendido” decir que la transmisión asintomática es rara en todo el mundo.

La Organización Mundial de la Salud catalogo al coronavirus como una pandemia el 11 de marzo La Organización Mundial de la Salud catalogo al coronavirus como una pandemia el 11 de marzo Fuente: AFP

Los científicos criticaron duramente a la OMS por crear confusión sobre el tema, dadas las amplias implicaciones de política pública. También dijeron que los comentarios no reflejaban la investigación científica actual.

lanacion.com.ar

“ESTAMOS EN EL PRINCIPIO DE LA PANDEMIA”



El principal responsable científico en la lucha contra el coronavirus en Estados Unidos, Anthony Fauci, describió al coronavirus como su “peor pesadilla” y advirtió que el país “aún está en el principio” de la pandemia. También destacó que una política justa y sólida frente al avance de la covid-19 debe atender primero a la población afroamericana, sin dudas la más castigada. El epidemiólogo fue la cara más visible de la respuesta del gobierno de Donald Trump en los inicios del brote, pero en las últimas semanas se desmarcó en varias oportunidades de los criterios del presidente, discrepando en temas que van desde la reapertura económica hasta el uso de tapan-

bocas. Mientras la pandemia sigue causando estragos en el país, varios estados se muestran con dificultades y sin un criterio unificado en la lucha por expandir los testeos, un requisito indispensable a la hora de combatir al nuevo virus.

El director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas aseguró durante una entrevista otorgada a la Organización de Innovación de Biotecnología que el virus surgido en la ciudad china de Wuhan cumple con todos los criterios de los peores escenarios: es nuevo, fácilmente transmisible, afecta a las vías respiratorias y

tiene una capacidad relativamente alta de causar graves daños a los enfermos. Fauci reconoció que él mismo se vio sorprendido por “lo rápido que se extendió por el planeta”, en alrededor de un mes. “¿Cuándo va acabar? Aún estamos en el principio”, aseguró.

El respetado epidemiólogo también aseguró que la covid-19 significa un “doble golpe” para la comunidad negra del país, en primer lugar porque es más probable que se expongan a la enfermedad por medio de su empleo en trabajos que no pueden resolver a distancia. En segundo lugar, porque son más vulnerables a las enfermedades graves causadas por el coronavirus debido a que tienen tasas más altas de afecciones subyacentes como la diabetes, la hipertensión, la obesidad y las enfermedades pulmonares crónicas.

Dadas las profundas desigualdades de la sociedad estadounidense, Fauci aseguró que es esencial concentrar mayores recursos para controlar al coronavirus en las

zonas con poblaciones afroamericanas de alta densidad. Pero la solución a largo plazo “llevará décadas”, destacó en tono pesimista. Estados Unidos es el país más afectado por la pandemia en todo el mundo y está cerca ya de los 2 millones de casos. En tanto, más de 112 mil personas perdieron la vida por el nuevo virus, según el último balance elaborado por la Universidad Johns Hopkins.

Frente a semejante contexto, Washington Post destacó que varios estados del país están recurriendo a distintas pruebas de coronavirus que varían en su confiabilidad y adoptan distintas políticas sobre quién más debe hacerse la prueba y cuándo, particularmente cuando se trata de personas asintomáticas que se consideran de bajo riesgo. Los expertos en la materia advierten que la falta de una estrategia nacional unificada deja a los estadounidenses librados al azar, y obstaculiza los planes de reapertura tan deseados por el presidente Donald Trump.

pagina12.com.ar

LAS CONSECUENCIAS DEL COVID-19 PROVOCARÁN UN ««IMPORTANTE» RETROCESO DE LA PAZ EN EL MUNDO

No son buenos tiempos para la paz mundial, y parece que en un futuro próximo esta tendencia no va a mejorar. En 2020 el nivel de paz mundial se deterioró por novena vez en doce años. Así lo certifica el informe anual del Índice de Paz Global (IPG) que elabora el Institute for Economics & Peace (IEP) desde 2007 y que fue hecho público ayer. «Hubo una ligera disminución en la paz de manera global, con un deterioro en 80 países [de un total de 163 países], y la calificación promedio de los países se deterioró en un 0,34 por ciento», explica a ABC Serge Stroobants, director de Europa y MENA (Norte de África y Oriente Próximo) del Instituto. «El principal impulsor de este deterioro fue una caída en el indicador de Seguridad y Protección, así como un deterioro menor en el indicador de conflictos continuos». También han contribuido a este empeoramiento, según Stroobants, «que el nivel de terror político, la intensidad del conflicto interno y los indicadores de refugiados y desplazados internos tuvieron el mayor deterioro».

El IEP, un centro de investigación internacional e independiente, presenta cada año un análisis acerca de la paz, su valor económico, tendencias y cómo desarrollar sociedades pacíficas. El informe cubre el 99,7% de la población mundial, y utiliza 23 indicadores que se agrupan en tres dominios principales: Conflictos continuos, Seguridad y Militarización.

Un año marcado por las protestas Según el último informe, y aunque sus niveles de paz han empeorado, Europa sigue siendo la región más pacífica. Lidera el ranking como ya es habitual Islandia, seguida por Nueva Zelanda, Portugal, Austria y Dinamarca. Según el informe, 16 países europeos han mejorado su puntuación -entre ellos se encuentra España, que sube del puesto 39 al 38- respecto a 2019. Su empeoramiento

se debe, sin embargo, al incremento de las protestas internas, como ha sido el caso, por distintos motivos, de Polonia, Hungría, Rumania y Francia. «El aumento de los disturbios civiles está surgiendo como un factor de riesgo futuro clave, con disturbios, huelgas generales y manifestaciones antigubernamentales aumentando sustancialmente desde 2011», señala el documento.

Si bien las protestas en Europa no fueron de carácter violento, no sucedió lo mismo en otros puntos del planeta, como Hong Kong y Chile. Es precisamente la región de Latinoamérica la que sufre el mayor empeoramiento en los índices de paz del mundo, debido a un incremento de las muertes en conflictos internos así como un empeoramiento de los índices de terror político, a lo que hay que añadir el aumento de los desplazamientos de refugiados. «A medida que los conflictos a largo plazo han disminuido, los conflictos internos en algunos países, especialmente en América Latina, se han incrementado con el aumento de las protestas, lo que lleva a una mayor represión por parte de los gobiernos -señala Stroobants-. Aunque los conflictos en el Medio Oriente han comenzado a disminuir, estamos viendo mayores tensiones políticas e inestabilidad en otras partes», reconoce.

Según el informe, el número de manifestaciones violentas aumentó en un 282% de 2011 a 2019 (en este último año al menos 60 países sufrieron una protesta violenta). «En América del Sur, en particular, hemos visto manifestaciones notables y disturbios civiles en Chile y Venezuela en los últimos años». Este empeoramiento queda reflejado en que tres de los cinco países que bajan más puestos en el IPG pertenecen precisamente a esta región, como es el caso de Nicaragua, que tras la gran caída del año pasado debida a las protestas de abril de 2018, vuelve a descender 15 puestos, situándose en el



número 135, de un total de 163 países; le sigue Venezuela, que baja al puesto 149; y Chile, que sufre la caída más notable, al descender 17 puestos, lo que le sigue situando, sin embargo, en el primer tercio de la tabla al ocupar el puesto número 45.

El mayor deterioro de todos lo sufre el país africano Benin, que desciende 35 puestos (baja al número 106) debido a la inestabilidad política y las protestas. Este dato confirma la realidad de lo que sucede en el norte de ese continente que junto a Oriente Próximo son las regiones menos pacíficas por sexto año consecutivo. Afganistán sigue en el último lugar de la tabla, una posición que ha ocupado durante dos años, seguido de Siria, Irak y Sudán del Sur.

Solo dos regiones del planeta mejorarían su índice de paz: América del Norte y Rusia y Euroasia. A esta precisamente pertenecen países como Azerbaiyán y Armenia, que son los que más ascienden en la tabla, doce y quince puestos, respectivamente, pese a encontrarse muy por debajo de la media (120 y 99, respectivamente).

Militarización

Uno de los indicadores de paz mundial que mejoraron en este último año, según el IPG, fue el de militarización que lo hace en un 4,4% desde 2008. Sin embargo, empeora en lo referente al gasto militar, al incrementarse por primera vez en cinco años. «Aunque el gasto militar en efecto aumentó ligeramente, disminuyeron tanto las importaciones como las exportaciones de armas, y mejoró el apoyo a la financiación de mantenimiento de la paz de la ONU -argumenta optimista Stroobants-. Esta

es la continuación de una tendencia a más largo plazo, que ha visto caer tanto la tasa de las fuerzas armadas como el gasto militar casi de manera continuada durante la última década». En el ranking de militarización, el país con menor inversión militar vuelve a ser Islandia, que ocupa el primer puesto, mientras que Israel repite en el número 163, seguido de Rusia, Corea del Norte y Estados Unidos.

Terrorismo y homicidios

Otros indicadores que mejoran en el Índice de Paz Global de este año son los relativos a terrorismo y homicidios en el mundo. Según el último informe, la cifra de muertos por terrorismo también sigue disminuyendo, situándose en 15.952, muy lejos de las 33.555 que fueron contabilizados hace cinco años. Lo mismo sucede con la tasa de homicidios, un indicador que mejora en 57 países, mientras que empeora en 42. En El Salvador, el país con mayor número de homicidios por cada 100.000 personas, la tasa de homicidios disminuyó en un 25%.

Impacto económico de la violencia

Por segundo año consecutivo, el impacto económico de la violencia se reduce, situándose el coste en 14.500 billones de dólares, es decir, el 10,6% del PIB mundial. Esa cifra supone un descenso del 0,2% respecto al año anterior, esto es, 29.000 millones de dólares. Esta reducción es consecuencia del descenso de muertes causadas por conflictos armados (que cayeron un 29%), especialmente en las regiones de Oriente Próximo y del Norte de África.

También contribuye a esta caída, la reducción del impacto económico del terrorismo, que cayó un 48% entre



2018 y 2019.

Las consecuencias del Covid-19 y cómo afrontarlas. Junto al informe sobre el Índice de Paz Global, el IEP ha realizado una proyección de cómo va a afectar la crisis del coronavirus a la paz mundial. El resultado no es nada optimista y puede suponer un grave retroceso. Según el IEP, el Covid-19 está impactando de forma negativa en todo el mundo, «con las naciones estando cada vez más polarizadas en su capacidad de mantener la paz y la seguridad. Esto revela el potencial del virus para anular años de desarrollo socio-económico, exacerbar las crisis humanitarias y agravar e instar a conflictos y malestar».

El IEP identifica el impacto económico de los confinamientos como una amenaza importante para la paz, derivado de la gran pérdida de empleos. Las reducciones de la ayuda interna se espera que contraigan las economías de la OCDE, desestabilizando a los países frágiles y afectados por los conflictos. Los gobiernos más estables no serán tampoco ajenos a las presiones a la hora de dar una respuesta adecuada a las carencias y problemas provocados por la crisis del Covid-19. «El aumento de la inestabilidad política se espera que se produzca en Europa, con previsión de aumento de los levantamientos y huelgas generales», indica el documento.

A esto se suma las ya existentes tensiones entre Estados Unidos y China, y la fricción dentro de las organizaciones multilaterales, como la Organización Mundial de la Salud y el Consejo de Seguridad de la ONU.

Para Stroobants, la pandemia «definitivamente» tiene el potencial de ser un factor importante a la hora de deteriorar el índice de paz mundial. «Aunque hubo una

caída inicial en los disturbios civiles durante las primeras etapas de la pandemia, hemos visto un aumento de las manifestaciones violentas en las últimas semanas, especialmente en los Estados Unidos. A medida que las ramificaciones económicas de la pandemia y los confinamientos posteriores se manifiestan por completo en los próximos meses, la probabilidad de nuevos disturbios civiles solo aumentará».

En cuanto a qué países están más preparados para afrontar las consecuencias de la crisis del Covid-19, el director de Europa y MENA del IEP opina que aquellos que tienen «economías fuertes, bajos niveles de endeudamiento y una menor dependencia de las importaciones y exportaciones» serán los que estén mejor situados «para regresar más rápido a los niveles de crecimiento económico previos a la pandemia, aunque esto no garantiza la recuperación económica. También se necesitarán altos niveles de Paz positiva (las actitudes, instituciones y estructuras que crean y mantienen sociedades pacíficas)», explica. Y considera que «la resiliencia» es un factor clave que permitirá a las sociedades «hacer los sacrificios necesarios para volver a la normalidad».

Finalmente, le preguntamos sobre las capacidades de España para gestionar la etapa post-pandemia: «Hay tres dimensiones en las que se analiza un país en términos de su capacidad para recuperarse de los cierres de emergencia. Son el económico, el control soberano y la resiliencia social. Cuando los tres se agrupan, España se encuentra a la mitad de los 42 países analizados. Sin embargo, es baja en la dimensión económica», concluye.

abc.es

INFORMACIÓN NACIONAL

SE APROBÓ LA COMPRA DE UN BOEING 737 PARA LA FUERZA AÉREA ARGENTINA

De acuerdo a lo expresado en la Decisión Administrativa 997/2020 de la Jefatura de Gabinete de Ministros, emitida en la noche del 8 de Junio, se dispondrá de una partida especial asignada a la compra de un Boeing 737, en el marco de la necesidad de transporte estratégico de personal y carga derivada de la crisis sanitaria que el país atraviesa.

En los Considerandos de la Decisión Administrativa de la JGM se expresa: *Que es menester incrementar el presupuesto del ESTADO MAYOR GENERAL DE LA FUERZA AÉREA, organismo desconcentrado actuante en el ámbito del MINISTRO DE DEFENSA, para la adquisición de una aeronave B-737 de transporte estratégico de per-*

sonal y carga, necesaria para las urgencias de transporte aéreo que derivan de la situación sanitaria actual.

Que el citado refuerzo se financia con una reducción de los créditos del MINISTERIO DE DEFENSA

No existen mayores precisiones sobre el resto del proceso, pero se establece así la partida presupuestaria que permitirá la compra. Teniendo en cuenta que se enmarca en la emergencia sanitaria, es de esperar que los tiempos de adquisición sean veloces.

aviacionline.com

EL MINISTRO DE DEFENSA SE INTERIORIZÓ SOBRE LAS ACCIONES QUE DESARROLLA EL COMANDO DE LA ZONA DE EMERGENCIA N°14

Ushuaia – Hoy, el Ministro de Defensa, Agustín Rossi, recorrió las distintas unidades que componen el Área Naval Austral y que conforman el Comando de la Zona de Emergencia N°14 en Tierra del Fuego.

Estuvo acompañado por la Secretaria de Coordinación Militar en Emergencias, Inés Barboza Belistri; el Secretario de Asuntos Internacionales para la Defensa, Francisco Cafiero; el Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, General de Brigada Juan Martín Paleo; los Jefes de Estados Mayores del Ejército, General de Brigada Agustín Humberto Cejas; de la Armada, Contraalmirante Julio Horacio Guardia; y de la Fuerza Aérea, Brigadier Xavier Julián Isaac; y el Comandante Operacional del Estado Mayor Conjunto, General de Brigada Martín Deimundo Escobal.

Al arribar a la ciudad la comitiva fue recibida por el Jefe del Estado Mayor General de la Armada; por el Comandante de Adiestramiento y Alistamiento de la Armada, Contraalmirante Juan Carlos Daniel Abbondanza; el Comandante del Área Naval Austral, Capitán de Navío Marcelo Alejandro Dalle Nogare; y el Jefe de la Base Naval Ushuaia, Capitán de Navío Esteban Alberto Russi.

Luego se dirigieron a la Plaza Islas Malvinas donde se realizó un homenaje por el Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector Antártico. Frente al monumento a los Héroes de Malvinas se colocó una ofrenda floral y se realizó un minuto de silencio.

Después el Ministro de Defensa se trasladó al Batallón de Infantería de Marina N°4 (BIM4) donde fue recibido por su Comandante, Capitán de Fragata Luis Agustín Pons. Allí realizó una rueda de prensa donde explicó: “En el Ministerio de Defensa conformamos un gabinete mixto

integrado por los tres Jefes de las Fuerzas, el Jefe del Estado Mayor Conjunto y los secretarios del Ministerio de Defensa que hoy me acompañan. Todos los días nos reunimos y diagramamos las tareas que tenemos que hacer y evaluamos las que venimos haciendo”.

Asimismo, detalló: “Es el despliegue militar más importante de las Fuerzas Armadas desde la Guerra de Malvinas. Llevamos realizadas más de 7.000 tareas, son aquellas acciones que se llevan a cabo durante un día que implican movilización de personal militar y medios. Son tareas de ayuda humanitaria, de apoyo a la comunidad, de fortalecimiento del sistema de sanidad propio y de las provincias, de transporte –de repatriación y dentro del país de transporte de personas e insumos–; nuestro laboratorio conjunto fabrica alcohol en gel; fabricamos barbijos, camisolines y cofias en los talleres propios. Y el personal superior de las Fuerzas Armadas en las distintas provincias, colabora y sugiere mecanismos de conducción y de organización a la totalidad de las agencias”.

“Las Fuerzas Armadas tienen 80.000 hombres y mujeres, de ellos desplegamos 55.000 en algún momento de estos meses de pandemia. Nos manejamos con un mecanismo de rotación que nos permite la mayor preservación de nuestro recurso humano. Por ello, nos encontramos con una muy baja cantidad de personal infectado –al día de hoy son unos 30– habida cuenta de toda la operación que venimos realizando”, manifestó el Ministro de Defensa.

Respecto de la visita en la jornada de hoy, “recorremos con los jefes los Comandos de Emergencia –el país está dividido en 14, a cargo cada uno de una Fuerza Armada pero trabajando las tres en conjunto– para ver qué cosas se están haciendo y qué queremos aportar y mejorar; y transmitirle nuestro apoyo a la totalidad del personal

militar”, concluyó el Ministro Rossi.

A continuación, en la Plaza de Armas del (BIM4), el Ministro agradeció al personal que desde hace más de dos meses entregan los módulos alimentarios a los beneficiarios de los comedores de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Allí se encontraban formados los integrantes del Sector Sur —conformado por personal del BIM4, de la Base Naval Ushuaia y de la Agrupación Lanchas Rápidas—cuya zona de actividades es la ciudad de Ushuaia.

Seguidamente, la comitiva se trasladó a la Base Naval Ushuaia en donde el Comandante del Área Naval Austral

realizó una exposición sobre las tareas llevadas adelante por el Comando de Emergencia N°14 – Tierra del Fuego, en toda la extensión de la provincia.

Al finalizar, el Ministro Rossi se trasladó al Hospital Naval Ushuaia para supervisar las tareas de reacondicionamiento de las instalaciones y la capacitación del personal. También recorrieron el Gimnasio Conscripto Bernardi de la Base Naval Ushuaia y el Casino Naval, donde se instalaron camas para dar respuesta a una posible atención hospitalaria.

gacetamarinera.com.ar

ROSSI EXPUSO ANTE LA COMISIÓN DE DEFENSA DE DIPUTADOS LA ACCIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS ANTE LA EMERGENCIA POR EL COVID-19 Y RESPONDIÓ PREGUNTAS DE LOS LEGISLADORES NACIONALES



“Hoy, encuentro que hay una mirada transversal positiva sobre el rol de las Fuerzas Armadas, que se incrementó en el marco de la pandemia”, aseguró el ministro a través de la videoconferencia realizada desde el Centro de Control del Estado Mayor Conjunto del Piso 14, del Edificio Libertador, sede del Ministerio de Defensa.

“El presidente Alberto Fernández nos pidió que pongamos todas las capacidades de las Fuerzas Armadas a disposición de la lucha contra el coronavirus y lo hemos hecho en todas las provincias argentinas, independientemente de su color político”, destacó Rossi en esta exposición, que sería la tercera oportunidad (desde el comienzo de la pandemia) en la que el funcionario y los jefes militares brindan un informe al poder legislativo nacional sobre el despliegue del operativo de ayuda humanitaria, denominado “General Manuel Belgrano”.

Rossi expresó también el deseo de que el Fondo Nacional de la Defensa (FONDEF), iniciativa para la inversión del equipamiento militar, pueda convertirse en ley.

A su turno, el comandante Operacional del EMCO, general de Brigada Martín Deimundo Escobal, explicó pormenorizadamente el despliegue del personal militar y aseveró: “Desde un principio esta operación se enmarcó dentro de la ley de Defensa, diferenciándose claramente con la ley de Seguridad Interior. Debíamos clarificar que esto era una operación de protección civil, de apoyo a la comunidad y asistencia humanitaria”.

“Uno de los factores determinantes de nuestro éxito fue cuidar al que cuida, y para eso las Fuerzas tenían que estar dotadas de todos los elementos de protección per-

sonal”, explicó Escobal, y aclaró que dentro de estas medidas sanitarias se decidió no usar las instalaciones militares para albergar o aislar a pacientes, y de este modo no poner en riesgo la salud de los 80.000 efectivos de las Fuerzas Armadas.

El general Escobal relató que desde el inicio de la pandemia se cumple una rutina de trabajo que implica una reunión todas las mañanas con el ministro y los jefes militares, que se inicia con un repaso de lo ocurrido en el mundo y en el país. Luego, se pasa a las novedades de cada uno de los 14 Comandos Operacionales desplegados en el país; y el ministro de Defensa coordina las actividades o imparte alguna orden para direccionar las acciones a cumplir cada día. “Trabajamos con un tablero de comando de primer nivel que nos permite apreciar toda la información de la situación actual y mirar una semana

hacia el futuro”, aseveró.

Escobal, en su alocución también hizo un repaso de la tareas desarrolladas en el marco del despliegue operativo “General Manuel Belgrano”. Entre ellas mencionó los trabajos de ampliación de la infraestructura hospitalaria y apoyo sanitario; tareas logísticas especiales; de planeamiento y apoyo logístico de alimentos de gran magnitud y larga duración.

Estuvieron junto al ministro, la secretaria de Coordinación Militar en Emergencias, Inés Barboza Belistri, la jefa de Gabinete, Ana Clara Alberdi; y el jefe del Estado Mayor Conjunto de las FFAA, general de Brigada Juan Martín Paleo.

argentina.gob.ar

SEGÚN LA REVISTA TIME, ARGENTINA ESTÁ ENTRE LOS PAÍSES QUE MEJOR RESPONDEN A LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS

La revista Time y el Eurasia Group, la consultora de riesgo político fundada por Ian Bremmer en 1998, destacaron a 11 países de distintas regiones del planeta por su respuesta ante la pandemia del nuevo coronavirus. Argentina es el único representante latinoamericano entre los elegidos.

En un artículo publicado este viernes, Bremmer —que es también editor en la prestigiosa publicación estadounidense— explica que la selección de los casos testigo se basó en su capacidad para administrar con éxito tres frentes: la gestión sanitaria de la crisis, la conducción política y la respuesta económica. Para cada categoría, los investigadores del Eurasia Group confeccionaron una escala de eficacia basada en criterios cualitativos y cuantitativos.

A continuación, la lista completa de los países elegidos por Time:

Argentina

Es la única nación de América Latina que ingresó al selecto grupo y una de las dos de todo el continente americano. Con 27.373 casos confirmados, 772 muertos y 8.743 recuperados el 12 de junio, está entre los que tiene menor mortalidad por habitante en la región.

“La entrada más sorprendente de esta lista, dado que el país ha desencadenado su noveno default financiero. Argentina registró su primera muerte por coronavirus el 7 de marzo; para cuando el Gobierno impuso una cuarentena, el 20 de marzo, el mundo se había puesto al día con la amenaza de la crisis y Argentina introdujo estrictas medidas de distanciamiento social, y los ciudadanos las acataron. Como resultado, sus números se ven mucho mejor que los de la mayoría de sus vecinos. Con la cooperación bipartidista de los gobernadores y de las figuras del Congreso, la respuesta del flamante Gobierno de Alberto Fernández a la gestión del coronavirus (que obtuvo la aprobación del 83% de los argentinos) ha dado

lugar a un aumento de los índices de popularidad. Esa aprobación interna es fundamental, mientras se defiende de los inversores internacionales y atraviesa el noveno default del país”, sostiene Time.

“Los Fernández (junto con su vicepresidenta y ex presidenta Cristina Kirchner) son peronistas que suscriben políticas económicas de izquierda y, fieles a sus raíces ideológicas, ofrecieron a los trabajadores de bajos salarios una suma global de 10.000 pesos para ayudarlos a capear la crisis. Pero aunque se note su voluntad de gastar en estímulos internos, la realidad de las finanzas de su Gobierno y los inminentes reembolsos de deuda a los acreedores extranjeros los limitan considerablemente (su paquete de estímulo asciende a solo el 4,9% del PIB), y su intento de imprimir más dinero puede empujarlos al infierno de la inflación. Mientras tanto, los nuevos casos en Buenos Aires están aumentando, y hay cada vez más críticas al estricto confinamiento (las restricciones se han suavizado en otros lugares). Sin embargo, su deseo de cuidar de la gente y la decisión de desviar recursos del pago de la deuda para hacerlo —aún a riesgo de un inminente colapso financiero— ha sido la mejor opción entre las malas alternativas”.

Taiwán

A pesar de la cercanía con China, el país insular de Asia Oriental tuvo una de las respuestas más efectivas contra la pandemia, que prácticamente no lo afectó. Tiene apenas 443 casos positivos y siete muertes, pero no necesitó paralizar completamente el país para lograr ese resultado.

“En lugar de cerrar su economía durante semanas en un intento de frenar el virus, Taiwán tomó otro camino: después de cerrar rápidamente sus fronteras y prohibir las exportaciones de máscaras quirúrgicas, el Gobierno utilizó el rastreo de contactos para identificar y garantizar que los que estaban en cuarentena cumplieran realmente las normas. Taiwán tiene un sistema de salud



universal, los funcionarios sanitarios celebran diariamente reuniones informativas para el público, y los negocios se mantienen abiertos utilizando medidas de precaución agresivas, como la toma de temperatura y el suministro de sanitizante antes de que los clientes puedan entrar en los establecimientos comerciales. En todo momento, la respuesta centralizada del Gobierno se consideró convincente y creíble, y ciertamente no perjudicó el hecho de que el vicepresidente de Taiwán sea un epidemiólogo”, describe Bremmer en el artículo.

Singapur

Desde el comienzo fue unánimemente considerado uno de los modelos más destacados de respuesta, especialmente en contraposición con China. Al igual que Taiwán, pudo lidiar con la pandemia sin imponer medidas draconianas y, aunque registró 38.965 contagios, solo 25 personas murieron de COVID-19. Es cierto que, tras contener con mucho éxito el primer brote, enfrentó otro, concentrado en las residencias de trabajadores migrantes, cuyas condiciones de vida están muy por debajo de la media de la población. De todos modos, las autoridades lograron contenerlo y no se generalizó a toda la ciudad Estado.

“Singapur fue uno de los primeros países aclamados

como ‘ganador’ por su respuesta a la pandemia, una reputación bien merecida gracias a su enfoque agresivo de la localización de contactos (que incluía el escaneo de las identificaciones de las personas en los supermercados) y los testeos generalizados. En retrospectiva, Singapur estaba bien situado para superar a otros en su respuesta a la pandemia, dadas las lecciones aprendidas anteriormente de la epidemia de SARS, su pequeño tamaño (5,7 millones de personas en total) y el enfoque centralizado de ‘estado niñera’ no solo para las crisis sanitarias, sino también en otras facetas de la política. El Gobierno construyó camas temporales a velocidades vertiginosas para albergar a los pacientes de COVID19, manteniendo baja la tasa de letalidad (inferior al 0,1% de los casos confirmados)”.

Corea del Sur

Es el otro país de Asia Oriental que dio algunas lecciones clave al resto del mundo respecto de cómo enfrentar la pandemia. Tuvo un brote muy fuerte, originado en una secta religiosa, pero logró superarlo rápidamente sin necesidad de una cuarentena generalizada y respetando la libertad de movimiento de sus ciudadanos. Suma un total de 11.902 casos confirmados y 276 muertes. Al igual que Singapur, aprendió de una epidemia reciente: en su caso fue el MERS, que lo tomó desprevenido en 2015.



“La agresiva respuesta temprana de Corea del Sur ha ayudado al país a mantener no solo un bajo número de víctimas mortales sino un bajo número de casos en general (poco menos de 12.000, alrededor del 0,02% de la población) que sigue siendo la envidia de las principales democracias industriales. Y lo ha hecho no solo en su propio beneficio; Corea del Sur comenzó a desarrollar tests de COVID-19 y a aumentar la producción a miles por día, cuando su propio número de víctimas todavía estaba por debajo del centenar, y luego ayudó a exportar pruebas y suministros médicos al extranjero en los críticos primeros días de la pandemia mundial. Su continua vigilancia, sus extensas pruebas y el rastreo de contactos, el aislamiento y el tratamiento de los casos confirmados, siguen siendo un modelo al que la mayoría de los demás países sólo pueden aspirar... sobre todo porque logró hacerlo sin que su economía se detuviera”.

Nueva Zelanda

Es uno de los pocos países que logró erradicar el virus por completo, algo que resulta inimaginable en la mayor parte del mundo. Bajo el liderazgo firme y cálido al mismo tiempo de la primera ministra Jacinda Ardern, consiguió esta semana que no quedaran casos activos de COVID-19 en todo su territorio. Terminó así esta etapa de la pandemia con 1.504 personas infectadas y 22 muertes.

“Cuando se trata de una pandemia global, ayuda el hecho de ser una nación insular escondida en un rincón lejano del planeta. Pero el ascenso de Nueva Zelanda en la clasificación es mucho más que buena suerte geográfi-

ca. El primer caso de Nueva Zelanda fue detectado el 28 de febrero, y en relación con otros Gobiernos, se movió rápidamente para cerrar el país —menos de tres semanas después—. Una semana más tarde no sólo había cerrado los negocios no esenciales, sino que fue aún más lejos, instituyendo un ‘cierre de nivel 4’, que significaba que las personas solo podían interactuar con otros dentro de su casa, en un intento de ‘eliminar’ el virus en su totalidad (acompañado de mensajes de texto de emergencia que explicaban claramente lo que se esperaba de los individuos). Hay que estar en una posición afortunada para poder intentarlo, pero la forma ordenada en que Nueva Zelanda lo hizo fue admirable, acompañada de videos en vivo en Facebook por la primera ministra Jacinda Adern. Ahora el país está libre de COVID-19”.

Scott Morrison, primer ministro de Australia (Reuters/ Loren Elliott/ File Photo)

Scott Morrison, primer ministro de Australia (Reuters/ Loren Elliott/ File Photo)

Australia

Su caso no tuvo tanta difusión como el de su pequeño vecino del Pacífico, en gran medida porque el primer ministro Scott Morrison no tiene el carisma de Adern. Pero sus resultados fueron igualmente buenos. Con una población de 25 millones de habitantes —cinco veces más que Nueva Zelanda—, acumula 7.276 infectados y 102 muertos.

“Morrison ha sido uno de los líderes mundiales más amigables con Trump hasta ahora, pero la respuesta entre los dos líderes no podría ser más diferente. La respuesta

coordinada de los funcionarios del Gobierno australiano en todo el espectro político, y sobre todo su deferencia a los científicos, ha dado como resultado algunas de las mejores cifras del mundo. El estímulo económico de más del 10% del PIB, destinado a subsidios salariales, la duplicación de las prestaciones de desempleo y el cuidado gratuito de los niños para todos también ha contribuido de forma espectacular”.

Canadá

Es el otro país del continente americano elegido por Time. A diferencia de todos los demás, tuvo altas tasas de contagio y de mortalidad: registra 98.645 casos positivos y 8.035 muertes para una población de 37 millones. Pero la publicación estadounidense destaca especialmente el alcance de su sistema de salud universal, en contraposición con el de su vecino del sur.

“Incluso en cosas que son potencialmente comparables entre los Estados Unidos y el Canadá —digamos, la coordinación de los mensajes públicos en torno al virus entre los organismos de salud y los Gobiernos nacionales y locales, o el apoyo monetario a los esfuerzos internacionales para cooperar en las respuestas a la pandemia— a Canadá le va mucho mejor. Y un componente crítico de esto tiene que ver con no dejar que la respuesta a la pandemia sea aprovechada por la política partidista, confiando en la ciencia para guiar las respuestas de la atención médica (queda por ver si lo mismo se aplica a las medidas de estímulo económico subsiguientes)”.

Alemania

La gran potencia económica europea es uno de los tres países del continente que ingresaron en la lista de destacados. Si bien tuvo muchos contagios (186.522), es el que obtuvo mejores resultados entre los grandes países europeos, sobre todo en términos de mortalidad: 8.752 para una nación de 83 millones de habitantes.

“La respuesta de Alemania al virus se mantiene como un modelo dentro de Europa, reflejando una medida de buena suerte así como su fuerte posición de partida. El país se salvó de la primera oleada de casos que vieron sus vecinos Italia y España, y sus rápidos esfuerzos de contención (incluyendo pruebas generalizadas, amplia comunicación pública y transparencia) recibieron un amplio apoyo público. Con muchos hospitales y camas de cuidados intensivos, fue capaz de doblar la curva. Y también ha ayudado el hecho de que, en su mayor parte, las pautas de distanciamiento social parecen haberse respetado”.

Islandia

Es un país modelo en el mundo por sus elevados estándares de vida y sus altos niveles de igualdad social. Así que no sorprende que se haya convertido en un ejemplo a seguir para lidiar con el coronavirus. Acumula 1.807 personas infectadas, de las cuales murieron diez, y el brote está contenido desde hace más de un mes.

“Cuando la gente habla de la importancia crítica de los

testeos, Islandia es el ejemplo más claro. Tras los primeros casos detectados a principios de marzo, Islandia instituyó rápidamente un amplio (y gratuito) régimen de pruebas y localización de contactos para identificar y aislar a los pacientes con COVID-19, con tan buenos resultados que pudo evitar un cierre total y logró que las escuelas, los museos y algunas empresas comenzaran a reabrir a mediados de abril, una vez que el número de casos disminuyó firmemente. Ayuda ser un país de solo 364.000 habitantes, pero Islandia superó su propio peso, con la tasa de testeos per cápita más alta del mundo”.

Emiratos Árabes Unidos

Es el único país de Medio Oriente que entró a la lista de los más destacados. A pesar de que la crisis sanitaria se combinó con los dramáticos efectos de la guerra por el precio del petróleo protagonizada por Arabia Saudita y Rusia, los Emiratos Árabes tuvieron bastante éxito para contener el brote, con un total de 40.507 casos y 284 muertes.

“Adoptaron estrictas medidas de distanciamiento social (cierres y toques de queda, incluso prohibiendo las oraciones y celebraciones públicas de Eid al-Fitr) y agresivas campañas de limpieza y desinfección, ayudando a limitar el total de muertes por coronavirus a menos de 300, a pesar de tener su primer caso confirmado el 29 de enero. Es útil que todos los costos de la COVID sean cubiertos por el Gobierno, independientemente de la situación del seguro (médico); más cuestionable es su decisión de imponer multas de 5.500 dólares a cualquiera que comparta cualquier información médica en redes sociales que no se adhiera a la narrativa del Gobierno, una herramienta útil para limitar tanto las teorías conspirativas... junto con otros tipos de discurso”.

Es el tercer país europeo de la lista. Tiene el mérito de haber conseguido excelentes resultados sanitarios a pesar de su compleja situación política y económica, tras años de una crisis de la que nunca termina de salir. Acumula un total de 3.068 casos confirmados y 183 decesos.

“Para un país que finalmente estaba mostrando signos de recuperación económica de su crisis financiera de una década, la pandemia no podía haber golpeado en peor momento. Pero hay un aspecto positivo: diez años de recortes dejaron a Grecia con una infraestructura sanitaria incapaz de soportar el peso de cualquier brote importante de coronavirus. El primer ministro Kyriakos Mitsotakis vio lo que estaba escrito en la pared y no dudó: tres semanas después de que Grecia registrara su primer caso de coronavirus a finales de febrero, el país entero estaba en un estricto bloqueo. Los pocos recursos que tenía el Estado griego se destinaron a conseguir más camas de cuidados intensivos y trabajadores sanitarios. ¿El resultado? Menos de 200 muertes relacionadas con COVID-19. Recientes encuestas muestran que la Nueva Democracia de Mitsotakis tiene 20 puntos de ventaja sobre su rival político más cercano, un resultado impresionante (...) El país ha comenzado a levantar el bloqueo, permitiendo a los griegos (en su mayoría) reanudar la vida cotidiana”.

infobae.com

LAS ISLAS MALVINAS Y EL COVID-19

EMERGENCIA SANITARIA - STATUS

En los Reportes Diarios relacionados con la Situación de COVID-19 en Argentina, que emitió el Ministerio de Salud de la Nación en el presente período, respecto a las Islas Malvinas se mantiene la misma situación señalada el día 25 de abril: “****Se incluyen 13 casos existentes en las Islas Malvinas según información de prensa (debido a la ocupación ilegal del Reino Unido, Gran Bretaña e Irlanda del Norte no es posible contar con información propia sobre el impacto del COVID -19 en esa parte del territorio argentino)”.¹

¹ Reporte Diario Matutino Nro 177 del 11/06/2020. Consultado el 11 de junio de 2020, y Reporte Diario Matutino Nro 189 del 17/06/2020. Consultado el 17 de junio de 2020.



Noticias destacadas

El Boletín del Gobierno de las Islas Malvinas Últimas noticias sobre el COVID-19, Novedades, Últimas noticias del Hospital, señala que: “Los resultados de las muestras tomadas en el Hospital siguen siendo negativos con respecto al COVID-19. Hasta la fecha, se han analizado 245 muestras con el nuevo analizador PCR del hospital”¹. En la misma página, y bajo el título Pruebas de Vigilancia Sanitaria la directora del Servicio de Salud, doctora Rebecca Edwards expresó que “La toma de muestras de vigilancia sanitaria nos entrega un grado extra de tranquilidad con respecto al COVID-19 ya que esperaríamos encontrar los casos que se estén propagando silenciosamente en la comunidad y además esto se haría más rápido. Luego, eso nos permite responder más rápido haciendo que la gente de aísle, mientras rastreamos a

¹ <https://fig.gov.fk/covid-19/public-updates/spanish/send/3-spanish/183-10-june-2020-covid-19-public-update-spanish>. Pág. 1. Consultado el 11 de junio de 2020.

aquellos con los que podrían haber estado en contacto cercano”; asimismo, que dicha toma también se está llevando a cabo en el Complejo Mount Pleasant, lugar donde se dieron los 13 casos únicamente circunscriptos al personal militar británico.

En otro apartado del Boletín, en el punto El Servicio Hospitalario temporal (Nightingale Stanley)², se recuerda que el ejercicio del pabellón hospitalario temporal se inicia en poco menos de una semana, el 17, 18 y 19 de junio en el gimnasio principal del Centro Deportivo, aun cuando no hay casos actuales de COVID-19 en las Islas; y que el Hospital trabaja muy estrechamente con las Fuerzas Armadas Británicas de las Islas del Atlántico Sur en este ejercicio.

² <https://fig.gov.fk/covid-19/public-updates/spanish/send/3-spanish/183-10-june-2020-covid-19-public-update-spanish>. Pág. 2. Consultado el 11 de junio de 2020.

INFORMACIÓN DE LATINOAMÉRICA

BRUSELAS RECOMIENDA ABRIR LAS FRONTERAS INTERNAS DE LA UE MIENTRAS LA PANDEMIA MARTIRIZA A AMÉRICA LATINA



La Comisión Europea recomendó este jueves abrir las fronteras internas europeas el 15 de junio, cerradas para contener la propagación de la pandemia de coronavirus que sigue golpeando a América Latina donde ya se han registrado más de 70.000 muertos.

Tras permanecer cerradas a cal y canto durante casi tres meses el gobierno europeo recomendó que a partir de 15 de junio se suspendan los controles de las fronteras interiores y las exteriores se abran a partir del 1 de julio para los países de los Balcanes y otros, en función de la evolución de la pandemia.

En pleno desconfinamiento, Europa, donde la covid-19 mató a 185.886 personas y ha dejado casi 2,4 millones de infectados, se prepara para una nueva normalidad con el ojo puesto en la tasa de contagios y en la reactivación de la economía, en particular del turismo, vital para países como España, Grecia, Italia o Francia.

Mientras, América Latina es el nuevo epicentro de la covid-19, con 71.104 fallecidos (39.680 solo en Brasil) y 1,5 millones de infectados.

Este jueves, el papa Francisco manifestó de nuevo su "solidaridad y afecto al pueblo brasileño" en medio de la pandemia, en una llamada al arzobispo de Aparecida, Orlando Brandes. Se trata de la tercera llamada que el

pontífice latinoamericano realiza a religiosos brasileños desde que el virus comenzó a propagarse en América Latina.

En el país sudamericano ya han muerto 181 profesionales sanitarios en la pandemia y los enfermeros, la mayoría mujeres, lamentan sus guardias maratónicas, los salarios bajos y la gran presión psicológica por temor a llevar el coronavirus a casa.

"No todas las heroínas llevan capa", resume Flavia Meza, técnica de Enfermería en el hospital Ernesto Che Guevara, a 60 km de Rio de Janeiro.

En todo el mundo, el nuevo coronavirus ha dejado al menos 416.343 muertos desde que apareció en diciembre en China, y 7.383.140 contagios confirmados, según un balance de la AFP realizado con datos oficiales. Estados Unidos sigue siendo el país más afectado con 112.924 muertos y más de 2 millones de infectados.

Por detrás de Estados Unidos y Brasil en número de contagios se sitúa Rusia, donde ya se superó el medio millón de casos este jueves y se lleva a cabo desde el martes un progresivo desconfinamiento.

"Generación sacrificada" -

Con más de 15.000 muertos - el segundo más afectado

después de Brasil en la región - y 129.184 infectados, México espera haber alcanzado el pico de la curva después de llevar “cerca de 17 o 18 días estancado el descenso” de la curva pero sin “patrón ascendente” de la pandemia, dijo el subsecretario de Salud Hugo López-Gatell.

A México le sigue Perú, con una población de 33 millones de personas y 5.903 víctimas mortales.

En Chile también se esparce el virus, al igual que en Panamá, que batió su récord de infecciones diarias para acumular 17.884 y 413 muertes.

Pero más allá de la catástrofe humanitaria provocada por la covid-19 a medida que el mundo recupera su nueva normalidad, los efectos se hacen más visibles en la economía. La compañía aérea alemana Lufthansa, anunció la supresión de 22.000 puestos de trabajo, el 16% de su plantilla.

Para los jóvenes, pero sobre todo para las jóvenes, la pandemia ha supuesto la pérdida de empleo, del poder adquisitivo y sobre todo, de la confianza en el futuro, tanto que podría dar lugar a una nueva “generación sacrificada”, como ocurrió tras la crisis financiera de 2008.

La mitad de los ‘millennials’ (de 25 a 34 años) y de la generación Z (de 18 a 24 años) ya ha sufrido el impacto de la crisis sanitaria en sus bolsillos, según un estudio de la consultora Kantar.

En España, “prácticamente el 50% de la destrucción del empleo que se ha producido desde el inicio de la crisis está concentrada en personas que tienen menos de 35

años”, reconoció recientemente el ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá.

- Puertas cerradas -

En China, las calles de muchas ciudades se están llenando de vendedores ambulantes, pese a que esta actividad está prohibida, una señal de la dureza con que ha impactado el coronavirus en un país donde cerca de la mitad de la población subsiste con unos 124 euros (143 dólares) mensuales.

En cambio, para los refugiados que aguardan en el mayor campo de Europa, en Moria, en la isla griega de Lesbos, al día de hoy la “violencia es peor que el virus”, dice la afgana Nazifa.

“Tenemos miedo por nuestros niños. Cada día hay problemas y cada noche se pelean con cuchillos”, dice el sirio Muhammad, bloqueado en Moria desde hace siete meses con su mujer embarazada y su hija.

Y lo peor es la falta de perspectivas. Solo en abril, el número de solicitudes de asilo en Europa se desplomó el 87%, según la Oficina Europea de Apoyo al Asilo (EASO), el nivel más bajo desde 2008.

Dentro del progresivo retorno a la normalidad, el público volvió a las gradas en Serbia. Unos 16.000 espectadores asistieron al derbi Partizan-Estrella Roja el miércoles por la noche en Belgrado, en el marco de las semifinales de la Copa del país balcánico, en la que parece ser la afluencia más elevada en Europa desde el final del confinamiento.

afp.com

CHILE-CONTRAALMIRANTE MARCIC VISITÓ SAN ANTONIO PARA VERIFICAR EN TERRENO INICIO DE LA CUARENTENA

La mañana del miércoles 10 de junio llegó hasta San Antonio el Jefe de la Defensa para Valparaíso, Contraalmirante Yerko Marcic, para verificar en terreno la situación en la comuna que ayer, a las 22 horas, comenzó su cuarentena.

En el lugar fue recibido por el delegado del Jefe de la Defensa para la provincia de San Antonio, Coronel Juan Esteban Retamal, y por el Gobernador Marítimo, Capitán de Navío Daniel González.

El Contraalmirante Marcic aprovechó la ocasión para recorrer las calles de la ciudad y observar el desplazamiento de automóviles y personas, en especial en los puntos de control de avenida Barros Luco, avenida Centenario con avenida Lauro Barros y Pelancura.

Durante el recorrido, el Contraalmirante Marcic conoció una de las residencias sanitarias habilitadas en la comuna y que está a disposición de quienes no puedan realizar su cuarentena en sus hogares.

El mercado de San Antonio es uno de los lugares autorizados a abrir, dada su condición de comercio esencial. El Contraalmirante Marcic también quiso verificar en terreno su correcto funcionamiento y las medidas de higiene establecidas.

Respecto a la situación en la comuna, el Contraalmirante Marcic comentó que “he podido ver que hay menos personas que en un día normal. Estamos controlando a todos los vehículos para verificar que tengan todos los permisos correspondientes. Además tenemos un retén móvil por si es necesario llevar detenidos a quienes no cumplen correctamente con la cuarentena. Comenzamos con una fuerte fiscalización desde el inicio para dar las señales correctas a las personas. A los que cumplen, les entrego mi reconocimiento y afecto porque así estamos todos ayudando a evitar contagios por Coronavirus”.

armada.cl

VENEZUELA ANUNCIA LA LLEGADA DE AYUDA HUMANITARIA PROCEDENTE DE IRÁN



El Gobierno de Venezuela informó el lunes 8 de junio de 2020 la llegada al país de un vuelo con ayuda humanitaria desde Irán para contener la expansión del covid-19. A la vez, ratificó que, en cuanto se pueda, el presidente Nicolás Maduro visitará la república islámica.

El ministro de Planificación, Ricardo Menéndez, dijo en el aeropuerto cercano a Caracas que “acá está arribando (...) distintos kits de pruebas, dotación médica, desde el punto de vista de Irán para nuestro país”, según declaraciones divulgadas en la televisión estatal.

Además, el país recibió una delegación iraní de cooperación, dijo más tarde el Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela. La Cancillería no ofreció detalles de los funcionarios que viajaron a Caracas.

Menéndez agregó que el Presidente de la República alertó que tan pronto se pueda, va a ir a Irán a abrazar al pueblo iraní por su solidaridad, por su valentía en un esquema como ha sido precisamente la comercialización de combustible (...). Adicionalmente ayuda humanitaria vinculada al caso del covid”.

El Ministro no dio otros detalles de esa visita de Maduro, quien ya la había anunciado el 1 de junio.

Junto al funcionario estaba el embajador iraní en Cara-

cas, Hojjatollah Soltani, quien dijo: “Estamos viendo la llegada de esos materiales para fortalecer Venezuela en lucha contra el coronavirus”.

Además de la ayuda humanitaria, Teherán proporcionó a Venezuela 1,53 millones de barriles de gasolina y componentes, de acuerdo con ambos gobiernos, fuentes y cálculos realizados por TankerTrackers.com.

Expertos en salud dicen que Venezuela, que registra 2 473 casos de coronavirus, está en alto riesgo en medio de la pandemia debido al colapso económico, la mala situación de los hospitales y los servicios públicos básicos como el agua.

Líderes de la oposición han criticado durante años la alianza de Venezuela con Irán, y acusan a Maduro de proteger grupos irregulares extranjeros.

El lunes 8 de junio, el líder opositor Juan Guaidó dijo que el avión del jefe del Ejército Nacional Libio (LNA), Khalifa Haftar, habría aterrizado el domingo en Venezuela. Guaidó no proporcionó más detalles del asunto.

El Ministerio de Información de Venezuela no respondió de inmediato a una solicitud de comentarios.

elcomercio.com

BRASIL, EL NUEVO EPICENTRO DE LA PANDEMIA



Con más de mil muertos por día y un total de víctimas que supera las cuarenta mil, Brasil se ha convertido en el epicentro de la COVID-19. El país con dimensiones continentales y una población de 210 millones de habitantes, tiene, además, una creciente circulación del virus en todas las regiones.

Algunos estados ya tienen su sistema de salud al borde del colapso, con filas para recibir la atención médica y acceder a los respiradores. Es el caso de Río de Janeiro, Amazonas, Pará y Pernambuco. En San Pablo, donde las víctimas llegan a las diez mil, las unidades de terapia intensiva disponibles comienzan a acabarse. En el Gran San Pablo, la zona de Brasil más afectada, la ocupación de UTI's es de más del 90%.

La respuesta del gobierno de Jair Bolsonaro no solo consistió en la negación de la pandemia, sino también en la repetición de teorías conspirativas y la campaña por el uso de la cloroquina, medicamento sin evidencias científicas sobre su efectividad. Además, el presidente brasileño ha utilizado la crisis para trabar una disputa política con los gobernadores, responsabilizándolos por la crisis económica en tanto las medidas de aislamiento social fueron adoptadas por estados y municipios ante la inacción del Gobierno nacional. Paradójicamente, Bolsonaro ha comenzado a responsabilizar a los gobernadores por el avance del virus.

En medio de esta disputa, en las últimas semanas varios gobernadores y alcaldes han iniciado la flexibilización de la cuarentena, de modo de retomar la actividad económica. Es el caso de Río de Janeiro y San Pablo, donde por ejemplo los shoppings han vuelto a funcionar, aunque con importantes medidas de protección. En parte, el

regreso de la actividad económica puede explicarse por el ahogo financiero de los estados. El pasado 3 de junio Bolsonaro vetó la transferencia de fondos, aprobada por el Congreso, de 8.600 millones de reales a estados y municipios.

El Gobierno nacional, además, cambió en dos oportunidades al ministro de Salud en plena pandemia. Las presiones que impulsaron la salida de ambos estuvieron relacionadas con la aprobación del uso de la cloroquina y medidas de contención más blandas. El actual ministro de Salud es Eduardo Pazuello, general del Ejército en licencia temporal, quien ha desembarcado en el ministerio acompañado de otros hombres, también provenientes del Ejército.

El Banco Mundial prevé para 2020 una caída del PBI brasileño de 8 puntos, siendo que hasta febrero de este año, la proyección estimaba un crecimiento del 2%. Es decir, con posterioridad al estallido de la pandemia la proyección se redujo en 10 puntos.

La tasa de muertes por millón de habitantes es relativamente baja (199) cuando se la compara con Estados Unidos (353), España (548), Francia (434) o Italia (541). Además, gracias a las medidas de contención adoptadas por gobernadores y alcaldes la curva epidemiológica de Brasil nunca fue tan pronunciada como la de esos países. Sin embargo, dada la trayectoria de crecimiento de casos y el hecho de que hoy Brasil es el epicentro de la pandemia, ese dato optimista también podría verse como un indicio de que la situación aún puede empeorar mucho más.

elagrario.com

INFORMACIÓN DE AMÉRICA DEL NORTE Y EL CARIBE

NAVY HIGHER EDUCATION DEVELOPING COVID-19 MITIGATION PLANS FOR FALL



The Navy's higher education programs are still developing COVID-19 mitigation strategies for fall classes – a little more than a month before officers and midshipmen start arriving at campuses.

The U.S. Naval Academy, the Naval War College and Naval Postgraduate School have different issues to sort out when planning for the fall.

The Naval Academy plans to bring midshipmen to Annapolis for Plebe Summer at the end of June. Plebes will spend the first two weeks at the academy in a restriction of movement (ROM) status. The class of 2024 will kick off Plebe Summer by spending 14 days reading manuals while confined to Bancroft Hall, according to the academy.

For the rest of the USNA brigade, the Naval Academy is still considering options to conduct the fall semester. The Brigade of Midshipmen left for spring break in March 2020 and did not return because of COVID-19.

The Naval War College requires all students for the 2020-2021 academic year arriving in Newport, R.I., to conduct a 14-day ROM.

"We are evaluating how to safely conduct our orientation, but plan for it to still begin 28 July. Some of the tools we use are Zoom, Blackboard and Microsoft Teams," reads a statement from the Naval War College.

The schools are seeking to replicate the apparent success in mitigating the spread of the virus at the Navy's enlisted boot camp at Naval Station Great Lakes in Illinois. The Recruit Training Command started placing all incoming recruits in a 14-day ROM

on April 20. Three weeks earlier, on March 30, the Navy's recruit training pipeline was shuttered after a recruit tested positive for COVID-19 at the Recruit Training Center.

Since then, Navy officials have stated the 14-ROM has sufficiently reduced the risk of COVID-19 spreading through the recruit classes.

"The mitigation measures we've put in place at Recruit Training Command have been extremely effective, and proof of that success can be found in the numbers," Chief of Naval Personnel Vice Adm. John Nowell said in a recent email to USNI News.

The Naval Postgraduate School is conducting distance learning courses during the summer. However, small numbers of students are allowed to attend in-person classes to perform lab work and research and take part in classified classes.

"The summer quarter at NPS will primarily consist of education delivered via distance learning, as it is the safest delivery method during periods of directed shelter-in-place," reads a statement from the school.

NPS, though, is in California, which is not included on the list of Department of Defense locations meeting conditions needed to lift travel restrictions, Dale Kuska, a spokesperson for the Naval Postgraduate School, told USNI News.

"It is very difficult to predict what will happen between now and the fall quarter. NPS has developed a 'Phased Return to Campus Plan' that is responsive to local conditions, so we will be able to respond to what the circumstances allow," Kuska said.

news.usni.org

LA COMPAÑÍA MODERNA COMENZARÁ EN JULIO LA ÚLTIMA FASE DE SU VACUNA CONTRA EL COVID-19 CON 30.000 PARTICIPANTES

La compañía Moderna ha anunciado que va a comenzar en julio la última fase de su vacuna contra el Covid-19, la enfermedad que provoca el nuevo coronavirus, y en la que analizarán, con la colaboración del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de Estados Unidos, a 30.000 personas.

El objetivo principal de la vacuna, según informa Bloomberg, es evitar que las personas desarrollen síntomas de Covid-19, así como la enfermedad se agrave y que los pacientes tengan que ser ingresados en el hospital.

El mes pasado, Moderna comenzó la segunda etapa de su estudio con la vacuna ARNm-1273 en 600 adultos sanos. Ahora, la compañía ha informado de que ya ha incluido a 350 pacientes, incluidos 300 adultos sanos de hasta 54 años, y los primeros 50 de 300 personas mayores.

Este anuncio es otra prueba de que los ensayos de la

vacuna contra el nuevo coronavirus avanzan a un «buen ritmo». De hecho, Johnson & Johnson anunció este miércoles que, a través de Janssen Pharmaceutical Companies (Janssen), ha acelerado el inicio de la fase 1/2a de su vacuna recombinante contra el nuevo coronavirus, denominada Ad26.COV2-S, y comenzará en julio a probarla en personas, a pesar de que tenía previsto empezar a hacerlo en septiembre.

Algunas vacunas se están moviendo a ensayos clínicos incluso más rápido que los de Moderna. Una desarrollada conjuntamente por la Universidad de Oxford y AstraZeneca Plc comenzará la última etapa de los ensayos clínicos este mes, y la compañía del Reino Unido dijo el jueves que había reclutado a Emergent BioSolutions para ayudarle con el desarrollo y la fabricación.

abc.es

CUBA MANTENDRÁ MEDIDAS DE PROTECCIÓN EN RECUPERACIÓN POST PANDEMIA

LA HABANA, 11 jun (Xinhua) -- Cuba anunció hoy que el plan de medidas sanitarias en la primera etapa de recuperación post COVID-19 incluye mantener el distanciamiento físico y el uso obligatorio del nasobuco.

El primer ministro, Manuel Marrero, explicó en el programa radiotelevisivo Mesa Redonda que la primera etapa abarca tres fases con el fin de reducir riesgos y que muchas de las acciones se implementarán en el transcurso de las mismas.

Acotó que el reinicio gradual de los servicios hospitalarios, la prohibición de entrada a los centros laborales de trabajadores con síntomas respiratorios, y la desinfección de manos y superficies forman parte de las medidas, aprobadas el miércoles en el Consejo de Ministros en pos de la recuperación tras el paso de la pandemia por la isla.

Marrero explicó el conjunto de disposiciones que se pondrá en marcha en las tres fases de la primera etapa, y adelantó que en la segunda etapa se mantendrá igualmente el uso del nasobuco, pero solo en lugares públicos donde exista concentración de personas.

Señaló asimismo que proseguirán las pesquisas activas diarias en la población, en busca de eventuales contagiados, las cuales -dijo- fueron muy efectivas al permitir detectar posibles casos de la enfermedad desde el primer

momento.

El avance hacia la normalidad hará de forma gradual, sin apresuramientos, de manera tal que ante cualquier situación que se presente, se pueda accionar a tiempo, explicó.

Según aclaró el primer ministro cubano, no habrá una apertura brusca en la primera fase, aunque reinicien varias actividades.

Las medidas abarcan sectores como la salud, transporte, educación, turismo, comercio exterior e interior, cuestiones laborales y tributarias, deporte y cultura, detalló.

La implementación del plan está condicionada a protocolos de salud que permitan mantener controlada la pandemia y se propone, -señaló Marrero- regresar a la mayor normalidad posible de manera gradual, organizada y asimétrica en los diversos territorios del país caribeño.

El conjunto de medidas busca evitar un rebrote de COVID-19 y desarrollar las capacidades para enfrentarlo, así como reducir las vulnerabilidades como consecuencia de la enfermedad, subrayó el primer ministro cubano en el programa vespertino.

spanish.xinhuanet.com

INFORMACIÓN DE EUROPA

ESPAÑA, ENTRE LOS CINCO PAÍSES DEL MUNDO MÁS CRÍTICO CON LA GESTIÓN DE SU GOBIERNO FRENTE AL CORONAVIRUS



Los españoles se encuentran entre los ciudadanos más críticos con la gestión que ha hecho su Gobierno para hacer frente a la pandemia de coronavirus. Así se desprende de la encuesta realizada por la prestigiosa firma de sondeos británica YouGov, que recoge la evolución de la opinión de ciudadanos de 22 países en relación al trabajo de sus dirigentes con respecto al trabajo realizado para atajar la crisis sanitaria.

En el caso de los españoles, según el sondeo que ha efectuado el organismo desde el pasado 12 de marzo hasta el 28 de mayo, sólo un 46% la define como «muy buena» o «medianamente buena». Un porcentaje que se sitúa entre los cinco más bajos de todas las naciones consultadas.

Dentro de los países europeos se sitúa sólo por encima de Polonia (44%), Francia (42%) o Reino Unido (41%) y es superado ampliamente por Suecia (57% a favor de la gestión), Italia (66%) o Alemania (70%).

Entre los europeos que mejor valoran la actividad de su Gobierno a la hora de enfrentarse a la pandemia de co-

ronavirus se encuentran los daneses (85%), los noruegos (82%) y los finlandeses (79%).

En el gráfico superior se puede filtrar para comparar la opinión de los distintos países y la evolución de ésta. Basta con meter en la barra el nombre todos aquellos países que se deseen analizar.

Resto del mundo

Del resto de países estudiados por YouGov, los mexicanos son los que peor valoran la actividad de sus dirigentes, sólo para el 40% de los encuestados la manera de actuar de su Gobierno frente al Covid-19 ha sido la adecuada. Un punto por encima se encuentran los estadounidenses, con un 41% que aprueba la gestión de Trump.

En el extremo opuesto, los países que mejor valoran la manera de atajar la epidemia de coronavirus por parte de sus gobernantes son los vietnamitas, con un 97% a favor; por detrás los malayos (93%) y los taiwaneses (92%).

abc.es

VACUNA CONTRA EL CORONAVIRUS: EL REINO UNIDO AVANZA CON UN PLAN QUE NO INCLUYE A LAS FARMACÉUTICAS



LONDRES - Un prominente laboratorio británico está formando una sociedad especial que evitaría que la industria farmacéutica vendiera una posible vacuna contra el coronavirus sin beneficios o derechos de licencia en Gran Bretaña y en países de ingresos bajos y medios.

Científicos, grupos sin fines de lucro y expertos en salud pública insisten en que cualquier vacuna exitosa para combatir la pandemia sea distribuida al menor costo posible, sobre la base de la necesidad y no del beneficio.

Las últimas noticias sobre el virus que afecta a la Argentina y al mundo.

Sin embargo, los gigantes de los medicamentos con fines de lucro, o las empresas de biotecnología, dominan la carrera por desarrollar una vacuna, especialmente en los Estados Unidos, un mercado vital debido a los altos precios de los medicamentos.

El laboratorio británico del Imperial College de Londres podría alterar ese panorama, en parte porque su tecnología tiene el potencial de desarrollar una vacuna más barata y fácil de fabricar que otras, dijo Robin Shattock, el científico principal del proyecto.

Si tiene éxito, dijo, el menor costo de la vacuna podría atraer a las grandes organizaciones donantes que suelen abastecer a los países de bajos ingresos, que constituyen gran parte del mundo. También podría ofrecer una

alternativa más barata en los países prósperos.

“Cualquiera que esté desarrollando un producto de alto costo va a terminar perdiendo si el mercado de mayor poder adquisitivo no lo apoya”, dijo Shattock.

Los ensayos clínicos comienzan este mes, y si se demuestra que la vacuna es segura y eficaz, las primeras dosis podrían estar disponibles a principios del año próximo.

Para hacer que la vacuna esté disponible lo más ampliamente y a menor costo posible, Shattock dijo que el Imperial College está creando lo que llama una “empresa social”: una compañía con fines especiales y lucrativos, constituida para vender la vacuna.

El Imperial College está formando la compañía junto a la empresa de inversiones Morningside Ventures, que tiene su sede en Hong Kong. La nueva entidad se llamará VacEquity Global Health.

Morningside Ventures fue fundada por la familia Chan, que también es uno de los principales donantes de la Escuela de Salud Pública T.H. Chan de la Universidad de Harvard.

El Imperial College ha prometido que VacEquity Global Health pondrá a disposición su vacuna al menor costo

posible en Gran Bretaña, así como en los países de ingresos bajos y medios. VacEquity trabajaría con fabricantes de medicamentos especializados en un proceso similar al de la producción y venta de medicamentos genéricos.

La nueva empresa podría cobrar precios más altos en países más ricos como los Estados Unidos, Singapur o las monarquías del Golfo Pérsico.

Se prevé que el 15 de junio comience un ensayo clínico con 300 participantes en Gran Bretaña, una inusual combinación de la fase uno y dos. Si eso demuestra que el medicamento es seguro, el Imperial College llevará a cabo una fase de 6000 participantes en octubre para probar la eficacia de la vacuna. La ubicación de la última fase dependerá de dónde se esté propagando el virus rápidamente en ese momento.

El Colegio Imperial está utilizando una tecnología novedosa que nunca antes había producido una vacuna con licencia. Se describe como ARN que se auto multiplica, y fue promovido por Shattock durante décadas de investigación. La vacuna consiste en un material genético especialmente diseñado (el ARN) que instruye a las células musculares del cuerpo a producir una proteína “punzante” distintiva que se encuentra en la superficie del coronavirus.

Si la vacuna tiene éxito, esas proteínas desencadenarán una respuesta inmunológica que matará al virus.

Moderna, una compañía de biotecnología con sede en Cambridge, Massachusetts, empezó ensayos clínicos para una vacuna que utiliza una tecnología similar, conocida como ARN mensajero. El gobierno de los Estados Unidos proporcionará hasta 483 millones de dólares a Moderna para avanzar en su investigación, y los informes de resultados positivos en las primeras etapas de la

prueba han hecho que las acciones de la compañía se disparen.

La vacuna de ARN de auto amplificación del Colegio Imperial, dijo Shattock, requeriría una dosis mucho más pequeña que la vacuna de Moderna, entre 50 y 100 veces más pequeña, lo que reduciría enormemente el costo por dosis. La vacuna del Colegio Imperial también requeriría instalaciones de fabricación más pequeñas y menos costosas que las vacunas que utilizan otras tecnologías, como las que involucran las versiones neutralizadas o modificadas de los virus existentes, dijo.

El gobierno británico ha proporcionado más de 50 millones de dólares en apoyo financiero para el esfuerzo del Colegio Imperial, y también ha atraído 5 millones de dólares de otros donantes.

La Universidad de Oxford, que está comenzando la fase tres de los ensayos clínicos de una posible vacuna alternativa, ha usado un enfoque diferente para la distribución de bajo costo. La universidad llegó a un acuerdo inusual con el gigante farmacéutico británico AstraZeneca, que se ha comprometido a distribuir la posible vacuna sin fines de lucro mientras dure la pandemia.

AstraZeneca ya ha recibido cientos de millones de dólares del gobierno de los Estados Unidos, el gobierno británico y las principales organizaciones sin fines de lucro para comenzar a fabricar hasta 2000 millones de dosis de la posible vacuna de Oxford, incluso antes de que se haya demostrado su eficacia.

Si la demanda persiste después de que la pandemia se haya desvanecido (en donde tal vez persista como un virus estacional), AstraZeneca ha dicho que será ahí en donde buscará vender la vacuna y lograr una ganancia.

clarin.com

LA CE NO QUIERE QUE SE ABRAN LAS FRONTERAS DE LA UNIÓN EUROPEA ANTES DE JULIO

La Comisión Europea (CE) propuso este jueves a los Estados miembros de la Unión Europea que vayan abriendo gradualmente sus fronteras internas a partir del próximo lunes 15 de junio y que prolonguen el cierre de las externas al menos hasta el 1 de julio.

“Dado que la situación sanitaria en ciertos terceros países sigue siendo crítica, la Comisión no propone un levantamiento general de las restricciones de viaje en esta etapa”, indicó el Ejecutivo comunitario en un comunicado.

La CE propone que a partir del 30 de junio se abran las fronteras para los Balcanes occidentales (Albania, Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Montenegro, Macedonia Norte y Serbia) pero no cita específicamente ningún otro país.

La mayoría de los países de la UE tiene previsto abrir sus fronteras internas a otros países de la Unión no más tarde del 15 de junio y la Comisión “alienta encarecidamente”

al resto, como España, a eliminar las restricciones a la libre circulación y levantar los controles fronterizos internos “antes del 30 de junio”.

Los líderes de los Estados miembros de la UE acordaron el pasado 16 de marzo el cierre temporal de las fronteras externas de la Unión durante un período de 30 días, que se ha ido prolongando desde entonces hasta al menos el próximo 15 de junio.

Bruselas considera que los miembros de la UE ahora deben seleccionar juntos los terceros países a los que se les abran las fronteras a partir del mes de julio y de forma gradual.

Y sostiene que esa relajación de las medidas debe acordarse sobre la base de “criterios objetivos como la situación sanitaria, la capacidad de aplicar protocolos de contención durante el viaje y consideraciones de recípro-



ciudad”, teniendo en cuenta que, una vez dentro de la UE, los ciudadanos pueden moverse libremente de un Estado a otro.

“Los Estados miembros deben adoptar esas decisiones de forma coordinada para garantizar su aplicación uniforme en toda la UE”, añade la Comisión, que señala que se trataría de un “proceso dinámico” sometido a futuras actualizaciones en función de la evolución de la pandemia de coronavirus.

No obstante, la comisaria europea de Interior, Ylva Johansson, dijo en una rueda de prensa que supone que “va a ser muy difícil hacer esto de una manera coordinada”.

Para los países que queden fuera de ese grupo al que se le retiren las restricciones, el Ejecutivo comunitario pide que se consideren exentas ciertas categorías de viajeros, como por ejemplo estudiantes internacionales o profesionales altamente cualificados necesarios para la economía, precisa la Comisión Europea.

Los ciudadanos de la UE, de los países del espacio de libre circulación Schengen y los extranjeros que residan legalmente en la UE, así como los miembros de su familia, también “deberían estar exentos de la restricción de viaje independientemente de si están regresando o no a sus hogares, como era el caso hasta ahora”, agrega la CE.

“Las restricciones deben seguir aplicándose para los paí-

ses cuya situación sea peor que en la UE”, agrega la CE, que propone un “mecanismo de coordinación” para apoyar en la desescalada fronteriza a los Estados miembros de la UE y los que forman parte del espacio Schengen, como Islandia, Noruega, Suiza o Liechtenstein.

Bruselas subraya que los países de la UE siempre podrían rechazar la entrada de un ciudadano no europeo que supusiera una “amenaza para la salud pública, incluso si viniera de un país para el que se han levantado las restricciones”.

VISADOS

La Comisión recuerda que la mayoría de los 27 Estados miembros de la UE decidió suspender el proceso de entrega de visados, que afecta a 105 países, como parte de las medidas para contener la pandemia y pide que las capitales se “sincronicen” para reanudar esos procedimientos en consonancia con la apertura de fronteras.

Por último, Bruselas señala que si los Estados miembros decidieran aplicar controles sanitarios, convendría efectuarlos en el momento de viajar o poco antes, y no al solicitar el visado y subraya que deberían aplicarse por igual a todos los viajeros de una determinada localización, sin tener en cuenta su nacionalidad o el estatus de su visado.

efe.com

INFORMACIÓN DE ASIA Y OCEANÍA

MORE MARINES ARRIVE IN AUSTRALIA AFTER COVID-19 SCREENING; 13TH MEU LEADS MIDEAST READY-RESPONSE FORCE

Marines are on the move this week, with the latest contingent arriving in Australia for the resumption this summer of the rotational forces to Darwin and the command element of the 13th Marine Expeditionary Unit taking the helm of a Middle East-based response force.

About 200 Marines landed at Royal Australian Air Force Base Darwin in recent days to join Marine Response Force-Darwin, which after mandatory 14-day quarantines “will grow to 1,200 personnel over the next eight weeks and will train through to September,” the Australian Defense Force said in an announcement. The deployment “will finish with the signature MRF-D/ADF bilateral high-end warfighting activity, Exercise Koolendong.”

“All Marines were biosecurity screened and COVID-19 tested on arrival ahead of a 14-day quarantine at Defence facilities in Darwin,” the ministry said. “The Marines will be tested again for COVID-19 before exiting quarantine.”

While the United States has recorded the highest rate of infection, Australia has reported low rates of COVID-19 infections, with 7,221 reported cases and only 102 deaths as of Tuesday, according to the Johns Hopkins University of Medicine’s online global database. No deaths but 29 cases of infections have been reported in the Northern Territory, home to Darwin.

Group Capt. Stewart Dowrie, who heads Australian Defense Force’s Northern Command, told reporters “there will be a heavy presence of Australians (soldiers) and we have invited Northern Territory police and health officers to come and supervise quarantine,” the Riverine Herald newspaper reported. “Subsequent to the first 200 being released there will be more U.S. Marine Corps people who can also assist in the supervision.”

“I have no doubt the United States Marine Corps are a highly disciplined workforce,” Dowrie said, adding that any breaches of quarantine would be dealt with by “both disciplinary measures and action by health authorities,” the newspaper reported.

The 1,200 Marines slated for this year’s rotation is about half of the 2,500 who deployed last year in line with the maximum MRF-D force levels agreed upon by both countries.

Linda Reynolds, the Australia defense minister, called the Marine Response Force “an important initiative that deepens interoperability between the Australian Defence Force and the US military,” said “Australia’s alliance with the United States is our most important Defence relationship. It sends a clear signal about our commitment to the security and stability of our region.”

Reynolds credited “extensive planning and coordination”

with enabling the resumption of MRF-D units, noting “the fact that we were able to modify MRF-D and mitigate risks associated with COVID-19 to allow it to proceed is a strong testament of the resilience of our alliance.”

The scheduled deployments of Marines to Darwin began earlier this year but was interrupted and, in late March, was delayed when the Pentagon ordered travel restrictions due to the novel coronavirus pandemic. Marine Corps Forces Pacific officials last month announced the rotations would restart, noting “the decision to resume the deployment comes as the government of Australia is granting an exemption to current travel restrictions to allow the 2020 MRF-D rotation to proceed, based on Australia’s record to date in managing impacts from COVID-19 as well as strict adherence by deployed U.S. Marines to the mandatory 14-day quarantine and other requirements.”

Meanwhile, the 13th MEU commander, Col. Andrew T. Priddy, took the helm of Special Purpose Marine Air-Ground Task Force Crisis Response-Central Command 20.2 at Al-Jaber Air Base in Kuwait, officials announced Monday. The Camp Pendleton, Calif.-based unit now has the lead responsibility as the go-to force for U.S. Marine Corps Forces and U.S. Central Command, providing quick responses to crises and contingencies in the Middle East and working with partners and allies in theater security cooperation exercises and events in the region.

“We remain postured to respond to any crisis throughout the U.S. Central Command area of responsibility,” Priddy said in a 13th Marine Expeditionary Force news release. “While maintaining this crisis response capability, we look forward to continuing to advance the regional partner relationships across the” region.

The SPMAGTF deployment is a “dirt” deployment for the “Fighting 13th” MEU, which in February 2019 had returned from an overseas shipboard deployment with the Essex Amphibious Ready Group. The MEU includes 2nd Battalion, 5th Marine Regiment, and Combat Logistics Detachment 25 – both based at Camp Pendleton – and Marine Medium Tiltrotor Squadron-166 (Reinforced), which is based at Miramar Marine Corps Air Station, Calif.

Marines with those units have spent recent months training at Camp Pendleton and elsewhere in preparation for the deployment. “Across the command, Marines and sailors have trained extensively for this mission,” Sgt. Maj. Stuart D. Glass, the 13th MEU’s senior enlisted leader, said in the announcement. “Our forward-deployed forces are ready to respond to any crisis or event at a moment’s notice.”

[news.usni.org](https://www.news.usni.org)

BEIJING SUSPENDE REANUDACIÓN DE CLASES TRAS REPORTAR NUEVOS CASOS CONFIRMADOS DE COVID-19



Dependiendo desde que lado se mire, la narrativa cambia durante los primeros días públicos del coronavirus en Wuhan. Uno puede echar un vistazo a la cronología recogida en la web de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Por ejemplo, el 31 de diciembre: “La Comisión Municipal de Salud de Wuhan notifica un conglomerado de casos de neumonía en la ciudad”. El primer día de 2020, la OMS solicitó oficialmente más información a China, aunque hay que esperar hasta el 4 de enero para leer en Twitter la primera comunicación del organismo al respecto.

Un día después, la organización publicaría su primer parte en el que incluye la información proporcionada por China sobre la situación de los pacientes. Hasta el 12 de enero no saldría a la luz la secuencia genética del virus. Y 10 días más tarde, la OMS afirmó que se había demostrado la transmisión entre seres humanos.

Durante todos esos días de enero, la OMS elogió públicamente a China por su “rápida respuesta al nuevo coronavirus”. Y agradeció a Pekín su “transparencia” y que hubiera compartido “inmediatamente” el mapa genético del virus. Aunque detrás de esta postura, la realidad fue bastante diferente. China no lo puso fácil en ningún momento. Según una investigación de Associated Press (AP), el gigante asiático no compartió la información clave durante los primeros días críticos de la pandemia.

AP ha tenido acceso a varias grabaciones de reuniones en la OMS en las que los funcionarios se quejaban en privado que durante la semana del 6 de enero, China no estaba compartiendo los datos necesarios para evaluar el riesgo del virus para el resto del mundo. Empezando por el retraso a la hora de difundir el genoma durante más de una semana después de que tres laboratorios

chinos ya lo hubieran descifrado.

Si miramos los datos reales, el 2 de enero un laboratorio descodificó por primera vez el genoma completo. Hasta el 30 de enero la OMS no declaró una emergencia global. “Es obvio que podríamos haber salvado más vidas y evitado muchas muertes si China y la OMS hubieran actuado más rápido”, ha criticado en AP Ali Mokdad, profesor del Instituto de Evaluación y Medición de Salud de la Universidad de Washington.

Aún así, los elogios por parte de la OMS continuaron. La agencia de prensa estadounidense señala que esto se debió al temor de que si tomaban una actitud más crítica o presionaban a los científicos chinos, el Gobierno de Xi Jinping se volvería más reacio a compartir información. Un apunte interesante es lo que ocurrió el 3 de enero. Según la información que desveló el diario chino Caixin, la Comisión Nacional de Salud emitió un aviso confidencial ordenando a los laboratorios destruir las muestras del virus o enviarlas a institutos designados para su custodia. La orden prohibía publicar la secuencia genética o advertir sobre el peligro potencial.

Los empleados de la OMS debatieron cómo presionar a China para obtener secuencias genéticas y datos detallados de los pacientes sin enojar a las autoridades. “Estamos recibiendo información muy mínima”, dijo la epidemióloga Maria Van Kerkhove, ahora directora técnica de la OMS para la Covid-19, según las grabaciones recogidas. “Nos la están dando -la información- 15 minutos antes de que aparezca en CCTV (la cadena pública china)”, añadió en otra reunión el doctor Gauden Galea, máximo funcionario de la OMS en China.

A mediados de mayo, durante la Asamblea de la Salud Mundial en Ginebra, el presidente chino, Xi Jinping, se comprometió por videoconferencia a que su país apoyaría una “revisión integral” de la respuesta a la pandemia una vez el virus estuviera controlado. Era la primera vez que se pronunciaba después de que 122 naciones solicitaran una investigación independiente sobre el origen del coronavirus.

Xi defendió durante su comparecencia que China había mantenido en todo momento una “actitud transparente y responsable” y que su país compartió “sin reservas” con la comunidad internacional la información científica y médica sobre el virus. Luego se comprometió a aportar 2.000 millones de dólares en los próximos dos años para la lucha contra la Covid-19. Hay que recordar además que esos días, desde Estados Unidos, el presidente Donald Trump no cesaba en sus críticas a la OMS por lo que consideraba su “complicidad” con China a la hora

de ocultar el alcance real del coronavirus en un principio. “La OMS es una marioneta al servicio de los intereses de China”, dijo Trump.

La nueva información desvelada por AP no respalda estas acusaciones de Estados Unidos, pero deja en evidencia la exageración de las alabanzas a la gestión de China cuando desde la OMS sabían que las autoridades del gigante asiático no habían puesto a su disposición toda la información oportuna para estudiar el impacto que podría tener la que ahora es una pandemia que ha infectado a más de seis millones de personas en todo el mundo y dejado más de 375.000 muertos. Como señalan las grabaciones, la OMS se mantuvo en la oscuridad, sin protestar, mientras China proporcionaba únicamente la información que quería que el mundo conociera.

elmundo.es

TAIWAN CONSIDERS RELAXING BAN ON TRANSIT PASSENGERS

TAIPEI (Taiwan News) — The government is considering ending the ban on transit passengers, though they will still be barred from spending the night at the airport and would have to leave within eight hours, reports said Saturday (June 13).

Taiwan imposed a total ban on passengers transiting through its airports on March 24 in an effort to stem the influx of Wuhan coronavirus (COVID-19) cases. As the pandemic has been slowing down, airlines, in particular, have been asking governments to begin relaxing restrictions on transit passengers, CNA reported.

The Central Epidemic Command Center (CECC) contacted the Civil Aeronautics Administration (CAA) and the Taoyuan International Airport Corporation (TIAC) to discuss the idea. As soon as the airport can work out a special route for transit passengers to follow, restrictions

can be loosened, according to the CNA report.

The basic question is how to keep incoming passengers separate from other travelers and airport staff. Discussions as to whether or not to allow transit passengers to visit duty-free shops are still ongoing. If passengers are still banned from shops, they may order goods online and have the products delivered to them at the airport, the report said.

Travelers in transit would not be allowed to venture outside the airport and enter Taiwan, while their connecting flight would have to leave within eight hours of their arrival in the island nation. They would also not be allowed to spend the night at the airport.

taiwannews.com.tw

CHINA PUBLICA ARTÍCULO EXPONIENTE CRISIS DE “DERECHOS HUMANOS AL ESTILO DE EE. UU.” MAGNIFICADA POR COVID-19

BEIJING, 11 jun (Xinhua) -- La Sociedad para Estudios de Derechos Humanos de China publicó hoy jueves un artículo titulado “La pandemia COVID-19 magnifica la crisis de ‘los derechos humanos al estilo de Estados Unidos’”.

La respuesta egoísta, de escasa perspectiva, ineficiente e irresponsable del Gobierno estadounidense ante la pandemia ha causado una tragedia en la que unos 2 millones de norteamericanos resultaron infectados con el virus, y más de 110.000 personas han fallecido a causa de esta enfermedad, según el artículo.

Esta situación ha expuesto problemas de larga data que ahora se han deteriorado en Estados Unidos, tales como

una sociedad dividida, una polarización entre ricos y pobres, la discriminación racial y la inadecuada protección de los derechos e intereses de los grupos vulnerables, refiere el texto.

“Eso ha llevado al pueblo estadounidense a graves desastres de derechos humanos”, indica.

El artículo señala que el Gobierno estadounidense ha ignorado las alertas pandémicas, ha priorizado los intereses del capital y ha politizado los esfuerzos antipandémicos en su respuesta a la neumonía COVID-19.

Cuando el brote del virus tuvo lugar en Estados Unidos, algunos políticos norteamericanos lo utilizaron como un arma para atacar a los opositores políticos, considerán-



dolo como una oportunidad para tomar el poder y los intereses partidistas, otorgando prioridad a la respuesta del mercado del capital, en lugar de proteger la vida y la salud de su pueblo como la máxima prioridad, sostiene el documento.

“Debido a esto, el Gobierno estadounidense no dio alertas efectivas al público y no hizo preparativos para la demanda potencial de recursos médicos por la pandemia, lo que llevó al pueblo norteamericano al borde de la infección y la muerte”, agrega.

El artículo señala que la inequidad dentro de la sociedad estadounidense ha sido expuesta a plenitud durante la pandemia.

“La pandemia ha vuelto cada vez más difícil la vida del pueblo que está en el estrato más bajo de la sociedad estadounidense y ha intensificado la polarización social entre ricos y pobres”, refiere el documento.

En ese sentido, agrega que la alta tasa de desempleo provocada por la pandemia ha causado una crisis de supervivencia de la clase trabajadora.

Los grupos vulnerables en Estados Unidos están esforzándose por sobrevivir durante la pandemia, apunta.

Las personas adultas mayores han sido “víctimas” de la falta de eficacia del Gobierno estadounidense en la lucha contra la pandemia, que también ha dejado a los desempleados sin un lugar al que acudir y a los niños pobres e inmigrantes en una situación preocupante, de acuerdo con el artículo.

Tras destacar la intensificación de la discriminación racial dentro de Estados Unidos durante la pandemia, el texto refiere que los asiáticos estadounidenses han estado sufriendo estigmatización; los afroamericanos e hispanos han sido víctimas de una grave desigualdad racial, y también se ha registrado violencia racista con gran frecuencia.

George Floyd, un hombre afroamericano de Minnesota, murió recientemente después de que un oficial de policía blanco presionara su rodilla en el cuello de Floyd durante varios minutos durante su arresto.

Este hecho desató protestas y manifestaciones a gran escala en todo el país norteamericano, exponiendo una vez más la insatisfacción y la ira del pueblo estadounidense por el agravamiento de la desigualdad racial.

El artículo señala que frente a la lucha global contra el nuevo coronavirus, el Gobierno estadounidense, en lugar de centrarse en controlar la pandemia, ha empuñado un garrote hegemónico y avivado las llamas de los problemas en todas partes, tratando de desviar la atención y de eludir sus responsabilidades.

El Gobierno estadounidense incumplió el deber nacional de garantizar el derecho de los ciudadanos a la vida, con su ineficaz respuesta antipandémica; estigmatizó maliciosamente a China en violación de los principios de igualdad y no discriminación, e impidió los esfuerzos antipandémicos conjuntos de la comunidad internacional al suspender el pago de sus cuotas de membresía de la Organización Mundial de la Salud.

Asimismo, Washington violó el espíritu del humanitarismo y de cooperación internacional al imponer sanciones unilaterales, detalla el artículo.

“Los comportamientos en cuestión del Gobierno estadounidense violan seriamente el espíritu de las normas internacionales sobre derechos humanos”, condena el artículo.

El texto puntualiza que tales comportamientos también han socavado los esfuerzos concertados de la comunidad internacional para controlar la pandemia.

Xinhua 11/06 20

INFORMACIÓN DE DE MEDIO ORIENTE

ISRAEL RECORDS OVER 200 NEW VIRUS CASES IN A DAY FOR FIRST TIME SINCE APRIL



Israel on Thursday recorded over 200 new coronavirus infections in a day for the first time since late April, before it began easing restrictions, as Prime Minister Benjamin Netanyahu warned that sweeping measures meant to contain the virus could be reimposed if the recent spike in fresh cases continues.

In a press conference at his office in Jerusalem, Netanyahu said the government's focus was limiting the spread of the virus while allowing economic activity.

Though there are numerous signs that the economy was picking up again, "the problem still isn't solved," according to Netanyahu. "The good news is that the Israeli economy is recovering."

Turning to the rise in COVID-19 cases, Netanyahu said the current pace of new infections was similar to that at the start of the pandemic.

"We're in a place where the steep rise began that brought us the risk of seriously sick patients and people dying," he said. "We must stop this increase on time."

"If this continues, we'll have to bring back the restrictions," Netanyahu added, without elaborating.

He repeated his call for Israelis to wear masks, maintain distance from another and wash their hands. "The virus only respects those who respect the rules," he said.

Netanyahu was asked later during the press conference why the public should obey the rules if he and other officials have not always adhered to them.

"Even though there are mishaps here and there, you don't need to use them as a reason not to follow [the rules]," he said.

Speaking after Netanyahu, Health Minister Yuli Edelstein said that though there was a "continuous rise in infection," he was not in favor of ordering fresh closures of businesses.

While he backed further reopenings, Edelstein said they would have to wait unless Israel improves its testing system and the public adheres to social distancing guidelines.

"The first matter is on me, under the responsibility of the Health Ministry," he said.

Edelstein said the rise in the number of tests to some 16,000 a day created a "traffic jam" at medical laboratories processing the tests, but vowed to work toward "significantly shortening" the time it takes to inform people of their

results.

He also stressed that “no one has an exemption from the guidelines,” seemingly alluding to a report that the deputy director-general of the Health Ministry had exempted a billionaire from having to self-quarantine upon arriving in the country.

Shortly after the press conference, the Health Ministry reported 214 new infections over the past 24 hours, continuing the trend of rising cases.

It was the first time over 200 new cases were reported in a day since April 26, before Israel began easing its lockdown.

The number of active cases passed 3,000, with the total number of recorded infections since the start of the pandemic rising to 18,569.

Of those sick, 34 were in serious condition, including 24 on ventilators. Another 39 people were in moderate condition and the rest had mild symptoms.

There were no new fatalities, with the death toll remaining at 300.

The ministry said 17,212 tests were conducted Wednesday.

Health officials have attributed much of the recent rise

in new cases to schools, which reopened in May after a two-month closure.

According to the Education Ministry, 460 students and teachers have tested positive for the virus, with another 25,517 in quarantine.

It said 165 schools have been closed due to infections.

On Tuesday, Netanyahu ordered stepped-up enforcement of social distancing rules, including giving city officials the power to join police in enforcing mask-wearing and rules against large gatherings.

A day earlier, the government decided to freeze plans for a further easing of restrictions that would have allowed trains, cinemas and arts venues to open.

Amid the jump in cases, police were stepping up enforcement against Israelis failing to wear masks in public, handing out hundreds of fines on Wednesday. The number of mask fines distributed on Wednesday, 381, was four times higher than on any day last week, according to Channel 12. The fine for not wearing a mask in public is NIS 200 (\$60).

Police have also fined more businesses that failed to heed the emergency rules. Fines for businesses range from NIS 2,000 to NIS 5,000 (\$580-\$1,450).

[timesofisrael.com](https://www.timesofisrael.com)

INFORMACIÓN DE ÁFRICA

COVID-19 CASES CLIMB BY MORE THAN 3,100 AS SA PASSES 1-MILLION TEST MARK

There are now 58,568 confirmed cases of Covid-19 in SA, health minister Dr Zweli Mkhize said on Thursday.

This was an increase of 3,157 cases from the 55,421 announced on Wednesday night.

Mkhize also announced another milestone in the country's fight against Covid-19, with more than 1-million tests now having been done.

"1,028,399 tests have been conducted cumulatively, of which 29,999 were conducted since the last report [Wednesday]," he said.

The latest death toll was not announced as the figures were still being collated.

Mkhize was speaking in Mthatha in the Eastern Cape on Thursday after a visit to the province.

Despite having done significantly fewer tests than Gauteng, the Western Cape and KwaZulu-Natal, the Eastern Cape has the third most Covid-19 cases in the country. By Thursday, it had 7,868 cases — behind only the Western Cape (37,422) and Gauteng (7,953)

According to figures released on Wednesday night, the Eastern Cape had the second-highest death toll, with 147 deaths. The Western Cape had 927.

sowetanlive.co.za

US DONATES PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT TO ESWATINI

The US Department of Defence has donated personal protective equipment (PPE) to Eswatini, including face shields, facepiece masks and infrared thermometers.

The equipment was handed over on 8 June at the Oshoek border between South Africa and Eswatini, the US military said. The Eswatini Ministry of Health was given 11 250 plastic face shields, 12 400 filtering facepiece masks, and 256 infrared thermometers.

"Today, the US government, through the Department of Defence, is delivering vitally important equipment, including PPE, to Eswatini to help prevent and combat COVID-19," said Ambassador Lisa Peterson. "We will continue to work with government and our implementing partners to respond to this crisis in real and concrete ways.

"Together, we are working to overcome the COVID-19 pandemic, to protect people who are most vulnerable to contracting this disease, and to preserve the advances Eswatini has made in the fight against HIV and AIDS."

The equipment was transferred from the embassy personnel in South Africa to the embassy personnel in Eswatini, which is landlocked by South Africa and Mozambique, in order to comply with South African COVID-19 quarantine policies and law.

"We want to say on behalf of his majesty's government—thank you for this partnership between the Kingdom of Eswatini and the US," said Principal Secretary Eswatini Ministry of Health, Dr Simon Zwane. "This PPE will go a

long way in assisting the kingdom to respond more effectively to this pandemic, particularly to our beloved frontline workers."

The US Embassy has dedicated 22 medical and technical experts from President's Emergency Plan For AIDS Relief, the US Centres for Disease Control, the Department of Defence, and the United States Agency for International Development to work directly on Eswatini's COVID-19 response. These officials support national efforts, share technical expertise, provide training, and offer a wealth of knowledge and experience in responding to this unprecedented public health threat, the US military said.

"This donation of PPE from US Africa Command to the Kingdom of Eswatini exemplifies how despite vast distances between our capitals, governments can still work together to face down common threats on behalf of our citizens. COVID-19 is a global problem that requires global action," said US Embassy Office of Defence Cooperation Chief, Lt Col Darrick Mosley.

Through direct funding to partner organizations, the US Embassy is supporting 50 clinics and 1 926 facility and community-based support staff to support the government COVID-19 response. This funding builds on investments in Eswatini to combat the HIV/AIDS epidemic, control tuberculosis and malaria, and build capacity to respond to other public health threats.

defenceweb.co.za

OTROS DOCUMENTOS

“ES UNA PUERTA A UNA NUEVA ESPERANZA”: EL HOSPITAL DURAND TUVO SU PRIMER DONANTE DE PLASMA



En nuestro país ya se recuperaron 5.521 personas que estaban infectadas con coronavirus. En este marco, se suman cada vez más historias a la convocatoria solidaria para que los pacientes que lograron superar el Covid-19 donen plasma, que es la parte líquida de la sangre que contiene anticuerpos que pueden ayudar en el combate del virus.

Este fue el caso de Guillermo Nicolás Brandauer, quien se convirtió días atrás en el primer donante de plasma del Hospital General de Agudos “Carlos G. Durand” de la ciudad de Buenos Aires. “Nos contactó primero por mail y nos manifestó su interés. Él fue paciente con covid leve, se recuperó y ni bien se enteró se ofreció para venir”, cuenta a PERFIL Patricia Epstein, jefa de Hemoterapia del Durand. “Nunca había donado sangre. Era la primera vez que lo hacía y con la mejor de las ondas. Se comprometió a volver. Todo nació de él. Es muy reconfortante ver que desde la población te encontrás con ejemplo como estos”, recalca.

De acuerdo al testimonio de esta médica, la importancia de que la gente done plasma “representa una esperanza”. En este sentido, explica: “Hoy, nadie puede afirmar que la utilización de plasma sea efectiva, pero es lo que queremos verificar. Esto representa una esperanza. Sabemos que no existe mayor riesgo de donar y de recibir. Es una idea que ha funcionado en otras enfermedades. Se busca abrir la puerta hacia una nueva esperanza”.

¿Cómo es el procedimiento? “A quienes se acercan, una vez que le contamos y corroboramos que cumplen los criterios se los convoca con turno para que no se superpongan y no haya gente en forma simultánea. Una vez que vienen al hospital, se les hace una toma de muestra para ver que estén bien. Una una vez que han hecho

esto pueden empezar a donar”, afirma.

Según sus palabras, lo que buscan es “gente que haya padecido la enfermedad; que tenga más de 18 años y menos de 65; que cumplan los criterios de un donante de sangre habitual; y que hayan sido pacientes confirmados de covid. Si han tenido una prueba positiva en un hisopado, se han recuperado y han cumplido una determinada cantidad de días desde su recuperación, pueden ser donantes de plasma”.

Dónde donar:

Los interesados en donar plasma convaleciente deberán comunicarse a los siguientes correos electrónicos y teléfonos:

Hospital El Cruce: clubdedonantesvoluntarios@hospital-elcruce.org; tel: (011) 4210-9000 Internos 1772 / 176 / 1766

Hospital Posadas: hemoterapia@hospitalposadas.gov.ar; tel: (011) 4469-9200 o 4469-9300 Interno 3004

Hospital Durand: durand_hemoterapia@buenosaires.gob.ar o durand@gmail.com; tel: (011) 4883-8426 o (011) 4952-5555 Internos 126 / 127

Hospital Vicente López y Planes: crhgeneralrodriguez@hotmail.com tel: (0237) 485-3210 o (0237) 484-0323 o (0237) 484-0023 Interno 109

Fundación Hematológica Sarmiento: plasmacCOVID19@fuhesa.org.ar; tel: (011) 4666-9898 / celular: (011) 15 6383-3929

Fundación Hemocentro Buenos Aires: coronavirus@hemocentro.org AB/FeL

msn.com

PRIMEROS LOTES DEL FÁRMACO RUSO CONTRA COVID-19 SON ENTREGADOS A HOSPITALES DEL PAÍS



El Fondo de Inversión Directa de Rusia (RFPI, por su sigla en ruso) informó este viernes que los primeros lotes del medicamento producido en esa nación contra la Covid-19, denominado Avifavir, se encuentran en clínicas y hospitales de Moscú (capital), así como en San Petersburgo, Kírov y Ekaterimburgo, entre otras.

Avifavir es el primer fármaco de acción directa contra la Covid-19 que ha demostrado una alta efectividad, siendo aprobado por el Ministerio de Salud ruso el pasado 29 de mayo.

Elaborado de forma conjunta por el RFPI y ChemRar Group, estiman la disponibilidad del medicamento en unos 60.000 tratamientos para este mes, de forma gratuita para la población, en el marco del programa del seguro médico obligatorio.

Según el presidente ejecutivo del Fondo, Kiril Dmítriev,

“los primeros resultados de los ensayos clínicos nos hacen creer que este medicamento es uno de los más prometedores del mundo”. Además, aseguró que más de diez países han solicitado el producto.

El fármaco Avifavir es elaborado en forma de comprimidos y su denominación común en el ámbito internacional es “Favipiravir”.

El medicamento demostró una alta eficiencia durante la primera etapa de los ensayos clínicos llevados a cabo por varios centros médicos y científicos.

El pasado 3 de junio, la institución rectora de la salud en el país incluyó al Avifavir en la séptima versión de la lista de pautas para la prevención, diagnóstico y tratamiento de la nueva infección por coronavirus.

telesurtv.net

LINK DE INTERÉS

ESTADO ACTUALIZADO SITUACIÓN COVID -19 EN EL PAÍS

[HTTP://DRIVE.GOOGLE.COM/FILE/D/10NFD0F5UX6J_TYLOY3CQ6KMXDPZJWJSG/VIEW?USP=SHARING](http://drive.google.com/file/d/10NFD0F5UX6J_TYLOY3CQ6KMXDPZJWJSG/view?usp=sharing)

GEOESTRATEGIA COVID-19: ENTRE LAS CRUZADAS CONSPIRATIVAS Y SUS CONSECUENCIAS

[HTTP://WWW.IEEE.ES/GALERIAS/FICHERO/DOCS_OPINION/2020/DIEEEE085_2020CARSAI_GEOESTRATEGIACOID.PDF](http://www.ieee.es/GALERIAS/FICHERO/DOCS_OPINION/2020/DIEEEE085_2020CARSAI_GEOESTRATEGIACOID.PDF)

SARS-COVID-2 CUMPLE SEIS MESES: EL MAREMOTO DE MEDICAMENTOS Y DE DUDAS SOBRE SU EFICACIA

[HTTP://WWW.ABC.ES/SOCIEDAD/ABCI-CORONAVIRUS-SARS-COVID-2-CUMPLE-SEIS-MESES-MAREMOTO-MEDICAMENTOS-Y-DUDAS-SOBRE-EFICACIA-20226130153_NOTICIA_AMP.HTML](http://www.abc.es/SOCIEDAD/ABCI-CORONAVIRUS-SARS-COVID-2-CUMPLE-SEIS-MESES-MAREMOTO-MEDICAMENTOS-Y-DUDAS-SOBRE-EFICACIA-20226130153_NOTICIA_AMP.HTML)

¿QUÉ CONDICIONES «DESACTIVAN» EL PODER CONTAGIOSO DEL CORONAVIRUS SOBRE LAS SUPERFICIES?

[HTTPS://WWW.ABC.ES/CIENCIA/ABCI-CONDICIONES-DESACTIVAN-PODER-CONTAGIOSO-CORONAVIRUS-SOBRE-SUPERFICIES-202006101751_NOTICIA.HTML#VCA=228765&VSO=NW&VMC=20200611071002-0100-100-730_0023&VLI=RE_PA-NOT-4-TXT&VUS=1B5948C38E0A4F5CA06D9D97A7558A35](https://www.abc.es/ciencia/abci-condiciones-desactivan-poder-contagioso-coronavirus-sobre-superficies-202006101751_NOTICIA.HTML#VCA=228765&VSO=NW&VMC=20200611071002-0100-100-730_0023&VLI=RE_PA-NOT-4-TXT&VUS=1B5948C38E0A4F5CA06D9D97A7558A35)

COVID-19 CORONA VIRUSSOUTH AFRICAN RESOURCE PORTAL

[HTTPS://SACORONAVIRUS.CO.ZA/](https://sacoronavirus.co.za/)

FRACASA EL ENSAYO CLÍNICO SOBRE EL CORONAVIRUS DEL GRAN EXPERTO DE LA GENERALIDAD

[HTTPS://WWW.LIBERTADDIGITAL.COM/ESPAÑA/2020-06-12/FRACASA-EL-ENSAYO-CLINICO-SOBRE-EL-CORONAVIRUS-DEL-GRAN-EXPERTO-DE-LA-GENERALIDAD-1276659323/](https://www.libertaddigital.com/Espana/2020-06-12/fracasa-el-ensayo-clinico-sobre-el-coronavirus-del-gran-experto-de-la-generalidad-1276659323/)

EFFECTOS GEOPOLÍTICOS DE LA COVID-19: PUNTO DE SITUACIÓN

[HTTPS://CEEEEP.MIL.PE/2020/06/10/EFFECTOS-GEOPOLITICOS-DE-LA-COVID-19-PUNTO-DE-SITUACION/](https://ceeeep.mil.pe/2020/06/10/efectos-geopoliticos-de-la-covid-19-punto-de-situacion/)

TIEMPO DE CONFINAMIENTO - CUARENTENAS CON EFECTOS INDESEADOS: CÓMO AFECTARÍA EL ENCIERRO A LA MEMORIA

[HTTPS://WWW.CLARIN.COM/INTERNACIONAL/CUARENTENAS-EFFECTOS-INDESEADOS-AFECTARIA-ENCIERRO-MEMORIA_0_XZXNKES2J.HTML](https://www.clarin.com/internacional/cuarentenas-efectos-indeeados-afectaria-encierro-memoria_0_xzxnkes2j.html)

BRASIL ESTÁ EN CAÍDA LIBRE ANTE EL CORONAVIRUS

[HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/AMERICA/THE-NEW-YORK-TIMES/2020/06/12/BRASIL-ESTA-EN-CAIDA-LIBRE-ANTE-EL-CORONAVIRUS/](https://www.infobae.com/america/the-new-york-times/2020/06/12/brasil-esta-en-caida-libre-ante-el-coronavirus/)

HENDRIK STREECK, VIRÓLOGO ALEMÁN Y AUTOR DE UN ESTUDIO CLAVE SOBRE EL COVID-19: “EL CORONAVIRUS ES BASTANTE MENOS MORTÍFERO DE LO QUE CREÍAMOS”

[HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/AMERICA/MUNDO/2020/06/14/HENDRIK-STREECK-VIROLOGO-ALEMAN-Y-AUTOR-DE-UN-ESTUDIO-CLAVE-SOBRE-EL-COVID-19-EL-CORONAVIRUS-ES-BASTANTE-MENOS-MORTIFERO-DE-LO-QUE-CREIAMOS/](https://www.infobae.com/america/mundo/2020/06/14/hendrik-streeck-virologo-aleman-y-autor-de-un-estudio-clave-sobre-el-covid-19-el-coronavirus-es-bastante-menos-mortifero-de-lo-que-creiamos/)

UN ESTUDIO BRITÁNICO CONCLUYÓ QUE EL USO GENERALIZADO DE MASCARILLAS PUEDE EVITAR NUEVAS OLAS DE CORONAVIRUS

[HTTPS://WWW.INFOBAE.COM/AMERICA/MUNDO/2020/06/11/UN-ESTUDIO-BRITANICO-CONCLUYO-QUE-EL-USO-GENERALIZADO-DE-MASCARILLAS-PUEDA-EVITAR-NUEVAS-OLAS-DE-CORONAVIRUS/](https://www.infobae.com/america/mundo/2020/06/11/un-estudio-britanico-concluyo-que-el-uso-generalizado-de-mascarillas-puede-evitar-nuevas-olas-de-coronavirus/)

PARAGUAY CUMPLE UN MES SIN MUERTES Y SE DIRIGE A NUEVA FASE DE DESESCALADA

[HTTPS://WWW.CLARIN.COM/INTERNACIONAL/PARAGUAY-CUMPLE-MES-MUERTES-DIRIGE-NUEVA-FASE-DESESCALADA_0_8HOB8LX1F.HTML](https://www.clarin.com/internacional/paraguay-cumple-mes-muertes-dirige-nueva-fase-desescalada_0_8HOB8LX1F.html)

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.